

¿QUÉ ESTÁ SUCEDIENDO EN MÉXICO Y EN EL RESTO DEL MUNDO?

¿CÓMO ESTÁ AFECTANDO A LOS NEGOCIOS?

Empecemos por echarle un vistazo a las ideas macroeconómicas del premio Nobel de economía Joseph Stiglitz, ya que tiene un consejo para meditar en crisis tales como la de la Gran Depresión de 1930:

- 1. Los grupos de Lobby (Grupos de presión que se alían para beneficiarse y cambiar las decisiones del Gobierno) controlan las regulaciones para que favorezcan sus objetivos,**
- 2. El progreso comercial destruye empleos.**
- 3. Los medios pierden credibilidad.**
- 4. La democracia peligra.**
- 5. Estados Unidos no solamente en su economía ha fallado, sino también en su política. Es decir, la división interna de Estados Unidos los ha llevado a una división política, y dicha división política ha reforzado la división económica.**

Existen cuatro tendencias para que se dé este fenómeno:

- 1. El poder monopólico.**

2. La globalización mal manejada.

3. La escasa regulación financiera.

4. La aparición de nuevas tecnologías que habilitaron una mayor explotación y manipulación el ser humano.

Antes de la aparición de la pandemia, el “capitalismo progresista” se adelantó a la destrucción del empleo en un proceso de globalización, que desgraciadamente volverá a existir en un proceso de des-globalización insensata.

¿Qué es lo que realmente está sucediendo con el sector empresarial en este momento?

El Consejo Coordinador Empresarial convocó a más de 1,000 empresarios de los más importantes de las diversas Cámaras a un encuentro virtual para proponer un esquema de integración económica ante la crisis que estamos viviendo. A este Consejo se unieron los líderes del sector privado, como Bosco de la Vega, Presidente del Consejo Nacional Agropecuario y Nathan Poplawsky, Presidente de la CANACO en la CDMX.

De no lograrse lo que prometió el Presidente López, el propio Gobierno será el único responsable de no haber resuelto la crisis través del esquema propuesto por la iniciativa privada.

No se ha visto hasta este momento, que las pequeñas y medianas empresas estén siendo cuidadas, protegidas. “Si el Gobierno Federal abandona al gran universo de mexicanos, nuestra obligación como IP es buscar una solución a esta problemática”.

Todas las empresas y particulares, están preocupados porque el SAT no dará ningún tipo de apoyo a nadie. Es decir, lo único que quiere es, recaudar todo lo posible de impuestos, sin importar las consecuencias.

Un funcionario del SAT, Marcos González, Jefe de la oficina del SAT en la CDMX, fue exhibido en redes sociales cuando comentó que los empresarios mexicanos que tienen que pagar sus impuestos y no lo hagan, podrían ser “destruidos” por omitir el pago de sus obligaciones fiscales. Dijo que muchos contribuyentes se escudan en la contingencia sanitaria para evitar pagar sus impuestos.

Parafraseando las declaraciones de Andrés Manuel López Obrador, que previamente había mencionado que la emergencia sanitaria, en una situación como la que está viviendo México, parecía que le caía como “anillo al dedo”.

Ante esta postura, se le comentó a este funcionario de segunda clase, que dadas las circunstancias, en el año 2020 no habría nada que declarar, ya que las empresas, en una gran mayoría, tendrían pérdidas contables y fiscales; a lo dicho funcionario público expresó “entonces que se vayan a Estados Unidos, a Europa, no nos interesa que estén en México esos empresarios; que se “vayan al diablo” (con palabras altisonantes que no puedo reproducir), porque ni a su gente protegen dichos empresarios, porque no tienen corazón”.

Estas declaraciones han causado controversia y definitivamente inhiben a la inversión privada y también detienen la creación de empleos.

El Presidente de la República, con una figura encorvada, reflejó a un hombre “derrotado”, imagen que comenzó a circular en todas las redes sociales, y entre diversos comentarios, se afirma que el mandatario tiene debajo de su saco un “chaleco salvavidas”. Su lenguaje corporal indica que está física, política y moralmente derrotado en tan solo 16 meses de mandato.

Lo peor es, que todos los mexicanos no esperábamos una crisis económica y de salud tan desastrosa como la que no había presentado en más de un Siglo en México.

De todos los presidentes de la nación se sacaron algunas fotografías incómodas.

Por ejemplo, a Calderón con una copa de licor; a Peña Nieto sudando frío y demacrado; a Vicente Fox siendo “Fox” por no poder utilizar otro adjetivo calificativo, en fin. Se vieron mal, pero el actual presidente se ve acabado, derrotado por sí mismo, precisamente por su propia lengua. Como dicen, “el pez por su propia boca muere”. Quizá ya está consciente, o quizá aún no se da cuenta que su actuación.

Usted seguramente estarse preguntando **¿Por qué cayó el peso mexicano a un nuevo nivel histórico?**

Había pasado apenas una semana del mes de abril y el peso mexicano se cotizó en 25.76 por dólar.

¿Cuál fue la razón?

El principal factor fue que *los mercados se quedaron con las ganas de escuchar estímulos fiscales para afrontar la crisis económica que se avecina*. Decepcionante fue el anuncio del Presidente de la República, por la gran ausencia de un plan estímulos fiscales que hubiera dado un respiro y confianza a México, al sector empresarial, el cual se verá afectado por una menor o nula actividad económica, debido al confinamiento en el que poco a poco cae en todo el país, a medida que avanza la pandemia.

En lugar implementar un plan de estímulos fiscales, el Presidente habló de:

- 1. Un Plan de Austeridad Gubernamental (pago parcial a los funcionarios públicos).**
- 2. Apoyos a programas sociales para trabajadores,**
- 3. Creación de empleos y**
- 4. Continuación de principales proyectos de infraestructura.**

Un paquete (comentado en forma “pomposa”) que según la arrogancia del Presidente, se convertiría en un “*modelo a seguir*” por otros países.

Éste comentario excepcionalmente arrogante, dirigido a todos los agentes económicos en su discurso, increíblemente no anunció *medidas distintas o innovadoras para reactivar la economía*. Sólo se concretó reiterar, su trillada estrategia de política económica, sin establecer ningún esquema de impulso fiscal y a través de la reducción de la carga impositiva para las personas o para las empresas, ni tampoco a partir del crecimiento significativo del gasto público.

Sólo reiteró que México no contará, bajo ninguna circunstancia, con beneficios fiscales por la crisis del coronavirus.

Con todo esto, al no haber privilegios fiscales, ni condonación de impuestos, ni rescates a grandes empresas, y bancos, además de no haber rescates en general, mucho menos para los grandes”, por ello, y en medio de un panorama económico incierto sobre cuándo culminará la crisis, desafortunadamente se empezaron a consolidar escenarios más pesimistas sobre el impacto del coronavirus en la economía mexicana.

Por las diversas declaraciones anteriores, se espera una caída del PIB del -6.5% por año, con un marcado sesgo a la baja y comunal incertidumbre en adelante.

El *sector bancario* maneja en un primer escenario negativo de un -8% de caída del PIB y en un escenario pesimista un -10%.

De concretarse este escenario tan pesimista, sería la peor caída desde 1930 durante la gran depresión cuando México cayó en un -14%.

La caída pronosticada del -10% del PIB, es considerando un impacto moderado en la actividad económica en marzo y un impacto muy severo en los meses de abril y mayo, impacto que se atenuaría en junio, julio y en agosto del 2020, y si bien nos va, hasta entonces comenzaría una incipiente reactivación económica.

Entre los elementos que impactaron el comportamiento inicial del peso mexicano están:

- a) El recorte sorpresivo de la calificadora internacional FITCH que degradó a Pemex y por lo tanto a México.**
- b) También afectó en gran medida la negociación incierta en materia de producción petrolera entre Rusia y Arabia Saudita.**

En general, persiste la sensación, de que falta mucho para tocar fondo, por lo que los inversionistas mantendrán su apetito financiero por activos que representen menor riesgo, principalmente en dólares.

Desgraciadamente el peso mexicano es la divisa más depreciada en la canasta de las principales divisas mundiales, debido la decisión del gobierno mexicano de no apoyar a las empresas en el aplazamiento de impuestos, como lo han hecho en otros países, y por la falta de medidas para evitar la pérdida de empleos, lo que está provocando una caída muy prolongada en el consumo. En otras palabras, la gente no está gastando su dinero en bienes y servicios no indispensables.

Se viene un duro desplome económico para México.

Sin políticas fiscales, no hay forma de evitar un severo golpe económico, excepto por el esfuerzo que pueda hacer la Iniciativa Privada (IP).

La caída o depreciación del peso mexicano frente al dólar ha sido una constante en los últimos días, debido al nerviosismo mundial los mercados financieros.

Debido a esta ola de quejas de los diversos sectores económicos, la Presidencia de la República, decretó de extinción todos los fideicomisos públicos sin estructura orgánica y mandatos análogos de carácter federal, con ciertas excepciones.

Pero ¿Qué es un Fideicomiso Público?

Es una entidad que el Gobierno Federal, o alguno de los organismos de la institución pública, crea con la intención de llevar a cabo un fin lícito o determinado, tener un desarrollo económico y social, a través del manejo de recursos propiedad del Gobierno Federal, administrados por una institución fiduciaria.

Existen tres elementos en los fideicomisos públicos.

- 1. Los Fideicomisarios o Beneficiarios, que son el destinatario final los bienes fideicomitidos.**
- 2. El Fideicomitente, que es la atribución que le corresponde a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.**
- 3. El Fiduciario, que puede ser cualquier institución o sociedad crediticia, que representan a los fideicomisos públicos sin ninguna estructura orgánica análoga a una institución, que son constituidos por Gobierno Federal a**

través de dependencias y entidades por conducto de la Secretaría de Hacienda, con el objetivo de administrar recursos públicos fideicomitidos destinados al apoyo de programas y proyectos específicos gubernamentales.

Actualmente la Secretaría de Hacienda tiene registrados 374 fideicomisos públicos a nivel federal, de los cuales 19 se consideran Entidades Paraestatales, o sea que, cuentan con estructuras internas vigilancia y control, como sucede en las Dependencias de la Administración Pública.

Existen:

- a. Un Fideicomiso en el Poder Legislativo,**
- b. 12 en el poder judicial;**
- c. 5 en organismos autónomos, y**
- d. 337 que se consideran entidades no estatales, es decir, como si no tuvieran contratos financieros.**

De acuerdo con el punto de vista macroeconómico emitido por Citibank, establece que la economía mexicana se encuentra en un estado “agonizante” requiriéndose de *medidas fiscales audaces urgentes.*

Se necesita que se apruebe un Gasto Público elevado para expandir la infraestructura sanitaria (reconfigurar y dirigir edificios del gobierno hacia hospitales temporales, así como hoteles, compra de respiradores, etcétera, que por cierto el gobierno de los Estados Unidos apoyará en este sentido), evitar la pérdida de empleos, lo cual llevaría México a tener un menor número de infecciones y a lograr que la recesión económica sea más pequeña.

Se deben rastrear y monitorear aquellas variables económicas de alta incidencia, para poder determinar el grado de deterioro de la economía mexicana, y como ejemplos de esas variables son:

- **La revisión de tasas de ocupación hotelera,**
- **Indicadores de crédito y bancarios,**
- **Tráfico vehicular y niveles de contaminación, lo cual pudo haber disminuido alrededor del 30% en las últimas semanas.**

Se ha estimado por parte de la iniciativa privada, que el Gobierno tiene un espacio de maniobra para aumentar su Déficit Primario en al menos 2% del PIB, sin que tenga una repercusión negativa sustancial en la estabilidad macro-financiera.

Si se utiliza inteligentemente, la Política Fiscal es una elección política clave, ya que es relevante para poder mitigar el resultado combinado, tanto en términos de salud, como en cuanto a la severidad de la recesión económica.

Por otra parte, en cuanto al Sector Energético, no existe claridad en cuanto a lo que comentó el representante del Poder Ejecutivo respecto a inversiones por 339,000 millones de pesos.

También existe una preocupación de la sociedad mexicana respecto a las acciones tomadas por el Gobierno Federal, ya que el líder de la red ciudadana “Comunidad en Acción” está denunciando al Presidente López Obrador ante la Corte Internacional de la Haya, Países Bajos, por su negligencia sanitaria y por el delito de LESA HUMANIDAD, por negarle intencionalmente derecho a la protección de salud a millones de mexicanos durante la propagación de la pandemia. Y también se le demanda internacionalmente por negarle la vacuna a niños recién nacidos en los hospitales, aduciendo el Ejecutivo que no hay presupuesto, pero se presume que se tienen reservas en más de 400,000 millones destinados para este tipo de eventualidades.

AMLO está violando el Artículo 4to de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al no garantizar la salud a todos los ciudadanos.

Además viola los estatutos consagrados en la “Declaración Universal de los Derechos Fundamentales del Hombre a nivel Internacional”, cometiendo el delito de privación del derecho a la salud de los ciudadanos y de muertes intencionales por LESA HUMANIDAD. Continúa el escrito diciendo 2Consideramos al Presidente la República como una persona soberbia y burlista, que además de no creer en la pandemia, dice el coronavirus “le vino como anillo al dedo” sólo para afianzar su ambición personal de poder y ambición política de su trillada 4T”.

Se estableció que, “los ciudadanos no vamos a descansar hasta lograr que se lleve a cabo un juicio político contra AMLO”.

Los comentarios en redes son en el sentido de que ha sido el peor presidente de la historia en México, nefasto, incompetente, inútil, ávido de poder, ignorante, soberbio y corrupto.

Ante todo este orden de ideas, a nivel internacional, el Banco Central de China, su directora Zhu Jun está advirtiendo a la comunidad internacional sobre el riesgo de una nueva “Gran Depresión” a causa de la pandemia. No se debe excluir la posibilidad de que esta depresión, acarree el consecuente deterioro de la economía real y sea agravada con aparición de altos riesgos financieros. La verdad es que no está descubriendo el hilo negro ni el agua tibia, pero respetable su opinión, que coincide con la de nosotros.

Como es lógico, es muy difícil la elección entre la necesidad de la salud pública y el costo económico del cierre de cualquier actividad humana y de contacto físico cercano humano.

Recordemos que por la Depresión Económica de 1929-1930 vino la congelación de los mercados crediticios, quiebras de millones de empresas, caída del PIB norteamericano en más del 10% y un nivel de desempleo de más del 25% de la población.

Pues bien, ya existen indicios de este tipo de consecuencias en el mercado laboral norteamericano.

Las primeras solicitudes de subsidios por desempleo llegaron a 6,650 millones de dólares en tan sólo una semana. En México, bien, gracias.

Dentro de los mercados globales han caído en un 35% los mercados crediticios, mismos que se han contraído hasta niveles del 2008.

Los gigantes financieros, *Goldman Sacks, JP Morgan y Morgan Stanley*, pronostican que el PIB de Estados Unidos abrirá a una tasa anualizada el **-6% tan sólo en el primer trimestre y entre un **-24%-30%** en el segundo trimestre.**

Moody's informó que el 30% de los préstamos hipotecarios han dejado de ser pagados, como resultado de la falta de apoyo hacia los negocios pequeños.

La República Popular China, a través de la directora del Banco Central, la señora Zhu, apunta que la incertidumbre del mercado se debe a que las medidas rápidas y contundentes de los bancos centrales no lograron ayudar directamente a controlar la epidemia, en las que detener su propagación hubiera ayudado a ganar la confianza de los mercados. ■

Las políticas de las economías avanzadas han ayudado estabilizar la confianza del mercado de valores, pero con riesgos ocultos que aún siguen existiendo el sistema financiero global.

Si el mercado entra en pánico, debido al cada vez más intenso impacto de la epidemia, eso restringiría la liquidez y se desencadenaría un contagio en diferentes clases de activos financieros.

Algo muy preocupante fue el hecho de que los empresarios más importantes de México, encontraron la “puerta cerrada” en el Gobierno de AMLO, respecto a las protestas que se han planteado por impulsar la economía en medio de esta crisis.

El presidente del Consejo, Carlos Salazar Lomelín, comentó: “Estamos pensando como mexicanos y queremos de una forma u otra encontrar una solución... No creo que vayan a haber inversiones en los próximos tres meses.

El Gobierno debe aclarar su plan de crear al menos 2 millones de empleos en esta crisis; aseveración que ya había sido establecida por el Poder Ejecutivo. Creemos que tan solo con inversión pública sería imposible crear esa cantidad de empleos, ya que es totalmente inalcanzable este objetivo utópico”.

El CCE, a través de su presidente, sostuvo que sólo por la vía democrática, en las elecciones la “revocación de mandato presidencial”, se podría rechazar la presidencia de López obrador, debido al gran descontento de diversos sectores por el mal manejo de la crisis.

Se dice que estos “grupos de poder” (lobbies en EUA) utilizarán la vía democrática de revocación al mandato del Presidente en las elecciones del 2022. Aquellos creen terminar con la presidencia de López obrador por la manera en la que la administración ha liderado criminalmente la crisis, y tienen la convicción de lograr un respaldo ciudadano similar al obtenido por el mismo actual mandatario en las urnas. La sociedad cree que hemos llegado al punto de decirle al Presidente de la República “O corriges, o te “largas” de la Presidencia de la República”. Continúan diciendo: “Tenemos esa posibilidad establecida por el Congreso de la Unión en llevar a cabo una revisión democrática o bien un “rechazo de mandato”, ¡ahí es el momento! Nuestro trabajo es apoyar las pequeñas y medianas industrias y consecuentemente a los empleos. Existen 30 millones de

mexicanos que lo piden. El Estado sigue pensando que va a seguir cobrando sus impuestos y que los contribuyentes van a tener dinero para pagar. Es una necesidad gubernamental.”

Si pudiéramos hipotéticamente hacer un viaje a la mente de López obrador, muchos concluirían que no tiene ni pies ni cabeza. Otros piensan que esto no es cierto, que su estrategia tiene una razón de ser, aunque esta no corresponda a la realidad. El presidente se quedó con la idea del FOBAPROA que todos conocemos. En su mente quedó una imagen parcialmente correcta, y que se habían utilizado los recursos fiscales a gran escala para rescatar de la quiebra a bancos y empresarios poderosos. Y, en contraste, el sistema había socializado los costos de este rescate, y que se tuvo que pagar y que aún estamos pagando toda la sociedad entera.

Por eso, ahora que a él le toca afrontar la crisis económica como Presidente de la República, y en su mente equivocada, está convencido de que no se deben utilizar los recursos fiscales para rescatar y empresas y empresarios.

Pero además, el Presidente supone que el crecimiento de la Deuda Pública en México está ocasionado, en buena medida, por la corrupción, y del hecho de que se contrataban créditos para que hubieren recursos para ayudar a dichos funcionarios y proveedores.

La combinación de estas dos visiones, explica en buena medida el programa de López obrador anunciado recientemente.

Él parte de la base de que el dinero público debe utilizarse sólo apoyar a sectores de menores ingresos. Por ello, los recursos deberán canalizarse principalmente a los 22 millones de personas que están en los padrones electorales, a los problemas sociales, así como a 2 millones de microempresas, incluyendo aquéllos del sector informal. Incluso el apoyo de los créditos, está fundamentalmente orientado a los pequeños empresarios.

Para impactar a estos segmentos, no se requiere de sumas cuantiosas, por lo que el Presidente está convencido que no es necesario adquirir más deudas, ni tampoco elevar la carga impositiva.

La encargada del SAT, Raquel Buenrostro, ha convencido equivocadamente al presidente de que, a través de un mayor cumplimiento tributario, se subsanaría la potencial idea de tributación por efecto de la menor actividad económica.

En realidad, al Presidente no le importa si el Producto Interno Bruto se cae en 5% ó 6%. En su mente lo único que le preocupa es que los grupos de menores ingresos no pierdan.

Esta visión del funcionamiento de la economía no la va a cambiar. Lo único que podría suceder es que las evidencias empíricas le demostraran su craso error y que los supuestos en los que en parte son totalmente incorrectos, es decir, el dinero no alcanzará.

Quizá, el asunto clave sean los ingresos del gobierno.

Recordemos que en 1995, con una caída del Producto Interno Bruto del 6.3 por ciento, los ingresos tributarios se desplomaron 5% en términos reales.

Pero el resultado del 2009 fue muy diferente. El descenso del Producto Interno Bruto fue del 5.3 por ciento, pero los ingresos tributarios crecieron en 7.9 por ciento real.

El Presidente le está dando crédito a los que le ofrecen sus datos ficticios que soporten a sus instituciones y que le digan lo que él quiere oír. Por eso está creyendo plenamente en el juicio la Jefa del SAT.

Si durante las semanas de abril y mayo se confirman los peores temores de los empresarios y de los expertos en economía y finanzas y la recaudación de éstos se desploma, no hay duda de que el Presidente de la República dará un giro de 180° de la manera en que está actualmente pensando encarar la crisis.

El presidente López Obrador es capaz de ajustar sus juicios, cambiar de opinión, como ya se vio en el caso de las medidas para

contener la pandemia, que partió de una burla inicial, con falta de respeto al pueblo, hasta llegar a tomar más seriamente la crisis de salud.

El problema estriba en el riesgo de que cuando él se dé cuenta de un eventual cambio de rumbo, ya sea demasiado tarde, cuando ya poco pueda hacerse para evitar el desastre económico que afectará a México durante la próxima década. ■■■

Debido a la inacción el Presidente de la República en materia económica, el Consejo Coordinador empresarial sentó ciertas medidas para ayudar a las pequeñas y medianas empresas para ayudarlas a sobrevivir a la crisis económica que atraviesan. Esta acción motivó a las empresas en general, ya que por fin, hay una postura de los empresarios y cúpulas empresariales para apoyar a las Micro, Pequeñas y Medianas empresas.

Ahora, el reto es que se conviertan en una realidad.

La tarea es ofrecer esa conexión entre la comunidad emprendedora. En otras palabras, se pretende dar liquidez suficiente para transitar por la crisis apoyando a las Micro y Pequeñas empresas, ¿cómo? adelantando compras, utilizando el factoraje financiero y en ningún momento utilizar penalizaciones por pagos extemporáneos.

Sería necesario comunicar de forma transparente los todos los mecanismos para que el sector empresarial actúe rápido o

para que la cúpula empresarial “adopte” a una pequeña empresa, cobijándola, financieramente hablando.

Se pide apoyo tanto al Consejo Coordinador Empresarial como al Consejo Mexicano de Negocios que coinciden totalmente con su plan, pero también se les pide se comprometan a que paguen a tiempo a los emprendedores, para que los mismos tengan flujos de caja positivos. Es importante decir que, inclusive antes de la pandemia, estas empresas quebraban en los primeros dos años de existencia, por problemas de liquidez.

En materia de factoraje financiero (explicar) están de acuerdo con la mayor parte del plan, pero lo que les preocupa es que las empresas grandes cobran entre el 2% y 3% de comisión, situación que éste no es el mejor momento para hacer esta clase de cobros con este tipo de comisiones tan alto.

Hoy en día existen 4.3 millones en micro y pequeñas empresas que generan más del 70% de los empleos en el país, que tampoco están satisfechas con el mensaje que dio el Presidente la República.

Lo que dijo el Presidente es que con las líneas de crédito de tandas y demás, sí ayuda a cerca del 7.6% de las micro empresas, ya que son una parte importante de la economía informal, pero a los que pagan impuestos, cuotas y micro créditos no les ayudan en nada, es decir, por cumplidos, no recibirán ayuda.

Además, el Presidente no dijo una sola palabra de empatía y solidaridad para los contribuyentes cumplidos, los que verdaderamente sostienen al país. El 20% sostiene al 80%

De acuerdo con una encuesta realizada por el sector empresarial a 1,211 empresas pequeñas, se destacó que el:

- **El 77% podrían dejar de operar en menos de dos meses.**
- **El 87% estima que perderán ventas, clientes y aprobación de nuevas contrataciones.**
- **El 31% tendrán dificultad para pagar sus préstamos o créditos.**
- **El 40% tendrán dificultades para pagar impuestos.**
- **El 25% serán forzados a despedir a sus empleados.**

Lo que esperaban los empresarios era una mayor sensibilidad el Presidente de la República, en el sentido de que les hubiera gustado que el entendiera que millones de votantes que trabajan en la pequeña y mediana en empresa, sean apoyados a través de la generación un valor agregado.

El sector farmacéutico, donde existen 60 medianas empresas afiliadas han mostrado su apoyo con la iniciativa de pagarles a las micro y pequeñas empresas en un máximo de 30 días.

Los gobiernos de Sonora y Jalisco también han mostrado su apoyo, pero ven con tristeza la nula ayuda del gobierno. Sin la ayuda del gobierno federal, los empresarios no podemos ignorar que si no se dan esos apoyos financieros, más que de buena voluntad, por necesidad, pueden perderse millones de empleos, miles de empresas que van a cerrar sus puertas. Si el gobierno no les da el apoyo este momento, el impacto será desastroso.


Ahora bien, ustedes, la gestión del talento en medio de la cuarentena que se está viviendo ante esta pandemia, es algo que genera todo tipo de reacciones, desde aquellas que tienen que reforzar las cadenas comerciales en plataformas de comercio electrónico, hasta las que tienen que ver con la migración a canales digitales, con el desempeño de actividades tales como el Home Office que se ha convertido en la práctica de moda entre profesionistas.




Sin importar el escenario, deseable o no, resulta importante entender el valor de un programa de “gestión del talento” con la capacidad de desarrollar prácticas en medio de contingencias.

Es muy probable el hecho de que existan despidos de personal, y desgraciadamente ha sido una medida que las empresas han tenido que adoptar ante la gravedad del fenómeno estamos viviendo

Un estudio de la Organización Internacional del Trabajo concluyó que se perderán 200 millones de puestos a nivel mundial, tan sólo en el segundo trimestre del 2020.

Comparativo de Porcentajes de Inflación por Sexenios

Comparativo de Porcentajes de Inflación por Sexenios		
Presidente	Año	Porcentaje de Inflación
Luis Echeverría Álvarez 	1971	4.98
	1972	5.50
	1973	21.37
	1974	20.64
	1975	11.31
	1976	27.23

<p>José López Portillo</p> 	<p>1977 1978 1979 1980 1981 1982</p>	<p>20.66 16.14 20.02 29.84 28.70 98.84</p>
<p>Miguel de la Madrid Hurtado</p> 	<p>1983 1984 1985 1986 1987 1988</p>	<p>80.77 59.16 63.75 105.75 159.17 51.66</p>
<p>Carlos Salinas de Gortari</p> 	<p>1989 1990 1991 1992 1993</p>	<p>19.70 29.93 18.79 11.94 8.01</p>
	<p>1994</p>	<p>7.05</p>

<p>Ernesto Zedillo Ponce de León</p> 	<p>1995 1996 1997 1998 1999 2000</p>	<p>51.97 27.70 15.72 18.61 12.31 8.95</p>
---	--	---

<p>Vicente Fox Quesada</p> 	<p>2001 2002 2003 2004 2005 2006</p>	<p>4.40 5.70 3.98 5.19 4.50 4.05</p>
<p>Felipe Calderón Hinojosa</p> 	<p>2007 2008 2009 2010 2011 2012</p>	<p>3.76 6.53 6.04 4.40 3.78 3.50</p>
	<p>El pronóstico original del PIB 2013 fue de 3.1% Ahora se ha estado ajustando a la baja quedar por el momento en el 1.8% lo cual es vergonzoso. Standar & Poors lo pronostican aún más bajo al 1.5% PIB 2015 3.4 y 2016 3.8%</p>	<p>Pronóstico de Inflación 2014 4.10%</p> <p>La inflación estimada para los años:</p> <p>2015 3.08%</p> <p>2016 3.50%</p>



INFLACIÓN 2017 6.77% PIB 2.3%

INFALCIÓN 2018 4.81% PIB 2.0%

INFLACIÓN 2019 3.40% PIB 0.1%

INFLACIÓN 2020 3.00% PIB 1.0%

Mientras el Poder Ejecutivo está intentando establecer la estrategia para enfrentar la severísima crisis económica, es importante entender lo que hizo en otros sexenios para enfrentar crisis aún más profundas que ha vivido nuestro país la historia reciente.

En el inicio de su gobierno, Ernesto Zedillo Ponce de León tuvo que enfrentarse al primer problema grave financiero registrado en América Latina, lo que quedó registrado en la historia como “Efecto (crisis del) Tequila”, que fue una crisis financiera causada por la falta de reservas internacionales en México, más una devaluación de la

moneda local, y el fortalecimiento del dólar. También se le conoce como “el error de diciembre” cuando Salinas de Gortari “heredó” el poder a Ernesto Zedillo Ponce de León y éste dijo la verdad sobre el verdadero valor de peso frente al dólar. Descubrió las mentiras de Salinas de Gortari.

En enero de 1994, México experimentó una secuencia efectos negativos que propiciaron un clima severo incertidumbre, explotando nansa continua las tasas de interés en los Estados Unidos de Norteamérica.

En diciembre de 1994 experimentó un ataque especulativo económico que redujo el nivel de las reservas internacionales de México de 17,000 millones de dólares a tan sólo 6000 millones de dólares, lo que trajo como consecuencia que existiera una devaluación de la moneda mexicana al 100%.

Debido a la gravísima situación que se presentaba en ese momento en México, se desencadenó la instrumentación de un programa de ajuste económico con el objeto de poder volver a tener estabilidad en los mercados financieros.

Para poder echar andar este plan, se tuvo que respaldar con un paquete económico de 50,000 millones de dólares.

Dicho programa de ajuste económico tuvo como base ciertas medidas adicionales tales como:

- 📄 **Hubo necesidad de recortar el Gasto Público hasta un 1.3 por ciento del Producto Interno Bruto,**
- 📄 **En aquel entonces el IVA estaba en un 10% y tuvo que ser aumentado a un 15%. Déjeme comentarle que una vez pasada la crisis, el Gobierno no redujo nuevamente el IVA al 10% sino que lo mantuvo al 15% para después aumentarlo al 16%**
- 📄 **Se incrementaron los precios de las tarifas de bienes y servicios prestados por el Sector Público, de manera particular, en las gasolinas.**
- 📄 **Todos los costos del apoyo que se le dieron al sistema bancario, se prorrataron entre el Gobierno Federal y los Banqueros.**
- 📄 **Adicionalmente, para mitigar los efectos de la crisis y de los ajustes en las finanzas públicas sobre la población, la Política del Gasto Público contempló destinar durante 1995, recursos para:**
 - **Becas para la capacitación para trabajadores desempleados.**
 - **Extender a seis meses la cobertura del seguro del IMSS a todas aquellas personas que hubiesen perdido su empleo.**

- **En aquel año se permitió una deducción al 100% del monto de las inversiones adicionales que se realizarían en 1996, respecto a 1995.**
- **Se otorgó un crédito fiscal a las empresas que empleaban trabajadores por arriba del promedio registrado en el año inmediato anterior.**
- **Se exentó del impuesto ISAN (impuesto especial sobre automóviles nuevos), en la compra de automóviles nuevos.**

Respecto a la crisis financiera global del 2008-2009 la que le tocó liderar a Felipe Calderón Hinojosa con el estallamiento de la crisis financiera global a finales del 2008, junto con la aparición de un virus llamado AH1N1 y la decisión de clausurar a todo el país a finales de abril.

El carácter globalizado de esta crisis, impactó principalmente a la industria exportadora, por lo que el gobierno se concentró en estimular la actividad económica para estabilizar la moneda mexicana. Se implementó un programa denominado “Acuerdo Nacional en Favor de la Economía Familiar y el empleo para vivir mejor”, programa que comprendió cinco ejes:

 **Apoyo al empleo y a los trabajadores.**

- **Se amplió en un 40% el programa de empleo temporal.**
- **Se implementó el programa de preservación del empleo. Aquí, el gobierno federal alguna cantidad determinada de dinero a cada trabajador cuya empresa se encontraba en un paro técnico.**
- **Se amplió la capacidad de retiro de los recursos de los fondos de pensiones en caso de desempleo.**
- **Se amplió la cobertura del seguro social para trabajadores desempleados.**
- **Se fortaleció el servicio nacional de empleo.**

 **Se hizo un programa de apoyo a las familias mexicanas.**

- **Se congelaron los precios de las gasolinas en todo el país; reduciendo el precio del gas LP en un 10%.**
- **Se otorgaron 750 apoyos directos a que familias de escasos recursos pudieran sustituir sus aparatos electrodomésticos.**
- **Aumentaron los apoyos crediticios para la compra de vivienda popular.**

Respecto a la industria de las pequeñas y medianas empresas:

- **Se redujeron las tarifas eléctricas industriales en todas sus modalidades.**
- **Se permitió que un mayor número de empresas optaran por una tarifa de cargos fijos por 12 meses.**
- **El Gobierno Federal se comprometió a realizar cuando menos el 20% de sus compras globales a las pequeñas y medianas empresas.**

Inversión en infraestructura para la competitividad y el empleo.

- **Se canalizó adecuadamente el presupuesto asignado a infraestructura, a fin de alcanzar una inversión impulsada por el sector público en 570 millones de pesos.**
- **Se aumentaron los recursos destinados a la inversión pública en infraestructura de acuerdo con los excedentes materializados al cierre del 2008 en más de 30,000 millones de pesos.**

 **Gasto público transparente, eficiente y oportuno.**

- **Se ejerció en forma oportuna el gasto público para enfrentar la crisis. El gasto en el primer trimestre del 2009 fue del 51% superior al gasto realizado en el primer trimestre del 2008.**
- **Se ejerció sin cambios el presupuesto para el 2009, gracias a la contratación del gobierno Federal de coberturas contra variaciones en el precio del petróleo. Situación que fue magistralmente manejada por Agustín Carstens, ex gobernador del banco de México.**

Ahora bien, Andrés Manuel López Obrador ha dicho que el gobierno federal cuenta con 400,000 millones de pesos de un fondo extraordinario para hacer frente a las consecuencias económicas de la epidemia, lo que le permitirá mantener todos los programas de Bienestar, así como los recursos necesarios para enfrentar la caída de los precios del petróleo.

En su quinto informe trimestral de gobierno, el jefe del ejecutivo comentó que se generarían en los próximos nueve meses 2 millones de nuevos empleos, a partir del “programa emergente para el bienestar y el empleo”, que comprende 4 Ejes para enfrentar los estragos económicos de la crisis sanitaria.

 **Mantener los apoyos sociales.**

- **Los programas sociales y el desarrollo promovido por el gobierno en el 2020, llegarán a 22 millones de beneficiarios.**
- **Se destinarán 25,000 millones de pesos adicionales a la introducción de agua potable, drenaje, pavimento y la construcción y mejoramiento de 50,000 viviendas en zonas marginadas.**
- **El programa Sembrando Vida, que da empleo a 230,000 sembradores, se ampliará para 200,000 campesinos más. Adicionalmente recibirán apoyos directos 190,000 pescadores.**
- **Se contratarán de manera adicional 45,000 médicos y enfermeras.**
- **Se convocaría a reclutar a 31,000 elementos del ejército, marina y Guardia Nacional.**
- **Se dispondrá de un fondo de 35,000 millones de pesos del ISSSTE para entregar créditos personales, que van desde 20,000 \$56,000 por crédito individual, esto en beneficio de 670,000 trabajadores.**

- **El Fovissste y el Infonavit destinarán 177,000 millones de pesos para otorgar créditos de vivienda durante estos nueve meses en beneficio de 442,500 trabajadores.**
- **Continuaría con el programa de estímulos fiscales y bajos precios de gasolinas y otros energéticos en la zona fronteriza norte del país.**

 **Coinversiones en energía y continuidad en los proyectos de infraestructura.**

- **Se dará a conocer un programa de inversión pública, privada y social para el sector energético por un monto aproximado de 339,000 millones de pesos.**
- **Sigue en marcha la construcción del aeropuerto de Santa Lucía, Felipe Ángeles; la rehabilitación de las seis refinerías la construcción de la nueva refinería de Dos Bocas, Paraíso, Tabasco.**
- **Se modernizará y ampliará el ferrocarril del Istmo y de los puertos de Salina Cruz y Coatzacoalcos.**
- **Se lleva a cabo la construcción de cinco tramos del tren Maya, que implicará una derrama económica de 35,000 millones de pesos.**

📄 Créditos para trabajadores pequeñas y medianas empresas.

- **Se otorgarán 2 millones, 100 mil créditos personales de vivienda y para pequeñas empresas familiares formales e informales.**
- **Se destinarán 25,000 millones de pesos en créditos para la micro, pequeña y mediana empresa.**

📄 Se aumentará la rigidez en la austeridad presupuestal del gobierno.

- **Se reducirán los sueldos de los funcionarios de alto nivel y se eliminarán los aguinaldos desde subdirectores hasta el presidente la República.**
- **Se cumplirá cabalmente el compromiso de devolver el IVA con prontitud a los contribuyentes.**
- **El tiempo fiscal dedicado a la publicidad del gobierno, se entregará a los medios de comunicación.**

El grupo de personas en contra de las decisiones del Poder Ejecutivo, se imponen en el gobierno.

La línea adoptada por el gobierno ante la doble crisis que padece el país, ha inclinado por completo al presidente de lado de los radicales en su círculo cercano. Es decir que se está dando la razón.

Ha llamado la ideología del rencor social de “agudizar las contradicciones” a llegar al paraíso bolivariano, o socialista como lo enseñaban en la facultad hace 40 años, cuando el mundo era totalmente diferente.

Se ha dejado de lado toda lógica económica y no se busca salvar a las personas que dependen de las empresas y de las cadenas de pagos que se están viendo interrumpidas por la falta de apoyo gubernamental entre la crisis.

Dijo someterse a la llamada libre empresa, y no es precisamente el coronavirus y su secuela de desempleo y la falta de liquidez el que rompe todos los eslabones de la economía.

Es necesario contratar a 50,000 médicos y paramédicos para atender a los enfermos ya que vienen momentos muy difíciles por la pandemia. De ser necesario, habrá que traer a médicos cubanos, para lo cual hay conversaciones con el presidente del país, de hecho ya están en México.

Es verdad que en México existen los 50,000 médicos y paramédicos disponibles, que cada año egresan de las facultades de medicina.

Sin embargo, no deben trabajar sin protecciones elementales, expuestos a la infección por carencia de indumentaria, sin batas impermeables, guantes, ni gafas, muy mal pagados, mal tratados y con nulo reconocimiento del gobierno, cuyo jefe, el Presidente, no les dirigió recientemente ni una sola palabra de gratitud o aliento en su mensaje.

La UNAM y el Politécnico ya retiraron a sus pasantes de medicina que se desempeñaban en hospitales y clínicas, ya que no existen equipos de protección para ellos.

¿Quiénes vendrán entonces?

Los médicos que viven en una dictadura, que los mandan, y el Estado Cubano se queda con el salario que aquí les pagaría nuestro gobierno.

Vendrán a realizar una labor, cierto, pero la experiencia en Latinoamérica es que también vienen a ideologizar su comunismo.

En su discurso, el presidente, sin venir al caso, citó a Simón Bolívar, para poder ilustrar la decisión de lucha de su gobierno.

Pero ¿Lucha contra quién? Contra el virus no. Aún después de las advertencias de la Organización Mundial de la Salud sobre la gravedad de la pandemia, López obrador seguían minimizando y haciendo bromas sobre su baja letalidad.

Contra los efectos de la crisis económica, tampoco es la lucha. Su programa condena a muerte a decenas o cientos de miles de empresas.

¿Entonces? ¿A cuento de qué vino el súbito fervor bolivariano?

A los empresarios los amenaza con cárcel, a pagar salarios completos a sus empleados aunque no tengan ingresos.

Como sabemos, la inmensa mayoría de ellos no viven la opulencia, ni tampoco son adinerados, sino son gente de esfuerzo que arriesgan su capital para ser emprendedores.

Y el Presidente, en cambio, les baja el sueldo a los empleados calificados del Gobierno y les quita el aguinaldo.

¿Por qué la iniciativa privada, sin dinero, debería pagar lo que no paga el gobierno, que por cierto, si tiene dinero?

La única explicación es la latente “fobia” presidencial contra los empresarios, sin importar las consecuencias económicas, que su único objetivo pareciera ser es el de tipo político.

No me importa que las empresas quiebren. Eso le viene “como anillo al dedo” al proyecto de los radicales de la 4T: el gobierno los rescata y el gobierno se queda con sus empresas.

El Estado comienza a ser empresas para que las fuerzas armadas entren a la construcción y al mundo de los negocios, en detrimento del sector privado.

¿Más pobreza? Sí, pero ellos lo ven de otra manera: en la posibilidad de que la gente viva lo que el gobierno les dé (hasta que el dinero se acabe) y le deba su voto y su total lealtad al presidente la República.

El sector privado quedó atónito ante el desdén del presidente al rol importante que juega la Iniciativa Privada en la economía, comentando “hemos encontrado una puerta cerrada nuestras propuestas”, por otra parte, López obrador presumió su cercanía y respaldo recibido por Bailleres y Germán Larrea.

Son conveniencias prácticas. López obrador se traga un par de sapos de la IP ahora, con el objetivo de dividir a la iniciativa privada (Maquiavelo: Divide y vencerás). No importa. Al rato los escupe.

Los radicales imponen su agenda y su línea en palacio nacional.

Marcelo Ebrad, a quien el presidente respeta, se suma a la estupidez radicalizada tras la quimera de una posible candidatura presidencial. El resto de las mentes sensatas guardan silencio, por miedo.

“El gabinete carece de calidad típica y tiene un superávit de irresponsabilidad. No hay que olvidar que existen décadas de trabajo y prestigio de muchos de ellos, y cuando tengan que rendir cuentas por el desastre, deberán explicar por qué en la carrera al precipicio se callaron y no hicieron nada para evitarlo”.

Sus renuncias son el shock de López Obrador y que necesita corregir, y cuando quiera hacerlo, porque la realidad se lo imponga, ya habrán demasiados muertos, demasiada gente sin trabajo, sin ingreso, demasiada descomposición social y la delincuencia nos amenazará.

Hubo un político valiente que le dijo **no a López Obrador: el ex secretario de hacienda Carlos Urzúa. Ahora él recomienda al gobierno aumentar las transferencias directas, los estímulos fiscales a las empresas y las aportaciones a los Estados.**

Seguramente López obrador dirá ¿Dijo usted estímulos fiscales a las empresas? Se aclaró que no, son los adversarios históricos de los radicales que mandan en la cabeza y en el corazón del presidente de la República.

AMLO pregunta ¿Sugiere usted más aportaciones a los Estados? Ni de chiste ayudaría a los gobernados por el PRI y por el PAN. Mi proyecto es aplastarlos.

Las renunciaciones son la posibilidad de que López obrador entienda y recapacite su locura ya que está embarcando a todo el país.

Total, la plaza ya la perdieron los sensatos de su gabinete y su equipo de trabajo.

A pesar de todo lo comentado anteriormente, ¿Con qué herramientas podría contar México para combatir la crisis económica?

Como hemos visto, desde hace décadas muchos gobiernos sexenales han utilizado herramientas macroeconómicas para amortiguar las crisis recurrentes:

- 1. Una de ellas ha sido la implementación de medidas contra cíclicas donde se inyectan recursos a distintos agentes económicos con objeto de generar inversiones productivas, conservar los empleos, e inclusive, generar nuevos empleos; estas medidas contra cíclicas están encaminadas incentivar el crecimiento económico sea el Producto Interno Bruto; y de esta forma se amortiguar los efectos negativos en las distintas economías creados por causas fortuitas y no atribuibles a alguien manera específica. Este mecanismo contra psíquico los presidentes lo han hecho con prudencia, profesionalismo y con responsabilidad en la mayoría de los casos han tenido éxito.**

2. Estas medidas han sido utilizadas por los gobiernos con diferentes ideologías; no importando que para su implementación se han gobiernos de derecha o de izquierda, ya que lo que se busca es el crecimiento de la economía, concepto que no se contrapone con ninguna ideología, excepto los regímenes comunistas del siglo pasado por las izquierdas radicales como las de Venezuela, el único logrado ha sido empobrecer a sus ciudadanos al destruido productiva, como es el caso de Maduro.

Lo que los mexicanos no podemos entender es por ello ante una profunda crisis que tendremos que enfrentar, el gobierno de López obrador se inherentemente una política económica contra cíclicas, que si bien no va a resolver todos los problemas, si el hacer una vida económica más llevadera para los más necesitados, casen y dos pequeñas y medianas industrias, que no está por demás decir que sus destinos están íntimamente relacionados.

3. La política contracíclica más importante que plantea el sector privado, el diferir la carga tributaria por cierto periodo, a fin de que la iniciativa privada era mantener los empleos; es posible que no se igual a todos y para ello se toma en cuenta su tamaño, capacidad financiera y actividad, ya que no todos sufrirán igual, pero la filosofía de ser para todos, no sólo para algunos.

Se tiene conocimiento de que en la Secretaría de Hacienda existe talento para implementar un plan de esta naturaleza que conjuntamente con el sector privado deben lanzar en poco en un programa al que todo México va a apoyar. Se trata de mantener el empleo es más que nunca como una prioridad; por supuesto, obligaría el gobierno incrementar el endeudamiento forma razonable para hacerle frente a los faltantes de caja para representar este esfuerzo económico, una vez terminado este periodo de gracia en un plazo prudente el gobierno de recuperaría todos los ingresos cedidos. Lo anterior tendrá un costo menor el que provocaría una quiebra masiva de todas las empresas tomándole por desempleo subsecuente. Para que un programa de este tipo de éxito, el beneficio de la tregua fiscal se le tendría que dar sólo a las empresas que hoy son productivas, y cuando las cosas se normalicen, deben regresar a su estatus actual generación de ingresos, pago de impuestos, etc.; dice del Estado para incrementar el gasto social sería un suicidio, ya que significaría entregar dinero aún fondo perdido. El gasto social se cree que financiar con los ahorros que genera el Estado. No hay que satanizar las herramientas económicas por concepto citológicos como lo está haciendo el presidente la República; éstas no tienen ideología son mecanismos prácticos que no sirven posible según sea el caso.

El Consejo Coordinador Empresarial afirmó que la crisis que está viviendo México es la más grave de la historia reciente nuestro país. Están en riesgo el sustento de millones de mexicanos y sus familias, la sobrevivencia de centenares de miles de micro, pequeñas y medianas empresas que generan los ingresos de todas esas familias.

Refiriéndose al presidente de la República a su partido de Morena, el Consejo empresarial comentó ni la división, ni la descalificación infundada, ni la confrontación ayudan en un momento delicado nuestro país. Única manera de ayudar a los más desprotegidos es uniéndonos todos los sectores de la sociedad para encontrar soluciones acordes a la magnitud venosos problemas.

Aunque el gobierno Federal ha invertido es ilegal el despido de los empleados en medio de la emergencia sanitaria, en las pequeñas y medianas empresas resultará casi imposible sostener a su personal. No es un tema de legalidad. Sabemos que no es posible reducir el sueldo de los empleados despedirlos sin indicación pero va a llegar el momento en que no haber flujo positivo dinero para pagarles.

La economía formal de la columna vertebral del país y no de ser desmantelada.

Ejemplo, en Costa Rica se aprobó una ley para disminuir los horarios laborales. República de Chile se postergaron por tres meses los pagos del impuesto sobre la renta y el impuesto al valor agregado.

Se le pide mayor responsabilidad y compromiso al presidente de la República