

¿QUÉ ESTÁ SUCEDIENDO EN MÉXICO?

¿CUÁL ES EL PRECIO QUE ESTÁ PAGANDO LA CIUDADANÍA?

En tanto el presidente actual de los Estados Unidos aumentó desmedidamente su presupuesto militar, de manera escalofriante, Barak Obama no lo hizo. El virus que aqueja a la unión americana pudo haberse atenuado en Nueva York en más del 70% más de las personas que fallecieron en el ataque terrorista de las Torres Gemelas en el año 200.

Los atentados provocaron la muerte de más de 3000 norteamericanos y tan sólo el día 10 de abril ya se tienen alrededor de 5000 defunciones provocadas por el COVID 19.

La ignorancia o estupidez humana, es por demás evidente, con el incremento de cadáveres que ya no tienen sitio en los cementerios.

En el año 2019 Trump aumentó el presupuesto de gasto militar en un 5% más que en el año 2018, o sea que la cantidad en dólares destinada a armas ascendió a 650,000 millones de dólares, equivalente al 36% del gasto militar mundial. Al año 2020 se eleva a 738,000 millones de dólares.

Trump dismanteló toda la infraestructura económica creada por Obama para garantizar que cualquier brote del virus no se convirtiera en pandemia.

Trump disolvió en el año 2018 el equipo encargado de atacar las pandemias. Despidió científicos y diplomáticos experimentados en el tema, lo peor de todo, “se ha rodeado de aduladores incompetentes serviles”.

¿Le parece a usted similar a lo que está sucediendo nuestro país el día de hoy?

En forma cínica, Trump, dice con azoro, que la sociedad norteamericana ha sido muy tolerante a la arrogancia machista.

Cuando sonaron las alarmas por el coronavirus 19, enunciadas por la Organización Mundial de la Salud, Trump se burló de este anuncio y dijo que este virus iba a desaparecer con el calor. Éste desdén de un presidente estadounidense ignorante que desprecia la ciencia y que disminuir los presupuestos de salud, ha traído una mortandad sin precedentes en Nueva York, y tan sólo en las dos últimas semanas del mes de marzo, 10 millones de norteamericanos se fueron al desempleo, es decir el 6% de toda la fuerza laboral de ese país.

En pocas palabras, en tan sólo dos años, Estados Unidos ha gastado muchos billones de dólares en armamento que no ha

utilizado y que seguramente tendrá que reciclar con armamento de nueva generación.

Al departamento de Salud le recortó el presupuesto exactamente en la parte por donde entró y se expandió otro tipo de enemigo, el coronavirus 19, que ha matado a más gente que en cualquier hecho bélico de las últimas décadas.

Ahora vayamos a México, donde el gobierno también se negó a reconocer la gravedad del COVID 19 y a burlarse de él a nivel presidencial, de los que ya estaba en territorio nacional, en donde el señor López comentó “las pandemias no nos van hacer nada”.

Al igual que en Estados Unidos, en el año 2019 López obrador recortó los presupuestos en salud y se refirió a los científicos del ramo especializado como “una élite dorada” a la que le bajó los sueldos.

En febrero del 2020, el Ejecutivo dijo el coronavirus “no es algo terrible, fatal, ni siquiera equivale a una simple influenza”.

Para nuestra sorpresa, la misma persona reconoce que la cifra real de contagiados es de 26,000 personas y la curva va en aumento geométrico.

México ya perdió un mes y medio de bravuconadas y tristes de un político ignorante, tiempo debió haber sido invertido en la prevención, y el coronavirus 19 ha hincado sus garras en México,

con un número aún no determinado de muertes, desempleo, destrucción de familias y cierre de empresas.

Tanto Estados Unidos como México son el mejor ejemplo para el resto del mundo de lo que se conoce como populismo, totalmente irracional en todo lo que toca. En otras palabras, se gasta y lo que no se debe y se ahorra en lo que es un crimen hacerlo como son las medicinas o apoyo a la gente más necesitada incluyendo recién nacidos.

Ante los ciudadanos mexicanos y norteamericanos pudiéramos aprender la lección a un elevadísimo costo y que seamos cautelosos al momento de votar en un futuro, es decir escoger al candidato sensato y diferenciarlo de los insensatos.

En otro orden de ideas, el dólar se acercó a los \$26, después de que el Poder Ejecutivo presentara su plan económico contra el Coronavirus.

El peso mexicano se devaluó a nuevos mínimos históricos por el debilitamiento el precio del petróleo y también después de que el Poder Ejecutivo presentara un insulso plan económico para hacer frente a la pandemia.

Hace unas horas, en un entorno de alta volatilidad a las cotizaciones del barril del petróleo, la organización de países exportadores de petróleo y miembros invitados OPEC+ se

reunieron el 9 de abril para sellar un acuerdo de reducción de la oferta y controlar la guerra de precios entre Rusia y Arabia Saudita.

Una negociación inédita, no sólo porque se dio en un contexto de crisis económica y sanitaria, sino por la posición ridícula a nivel internacional en los cinco continentes en México, por haber enviado a una mensajera de López obrador en una forma estúpida se negó a ceder los acuerdos de alargar la reunión por más de 10 horas debido a que tuvo que consultar con su jefe López obrador decisión podría tomar. La escena vergonzosa de México con esta representante economía, perdón, esta mensajera López obrador, Rocío Nahle, que se levantó y se salió de la reunión internacional luego de no aceptar los términos que propusieron los miembros de la OPEP, mientras los productores más importantes productores de petróleo en el mundo se estaban comprometiendo recortar la producción en 400,000 barriles diarios para totalizar un recorte de 10 millones de barriles entre todos los países durante los meses de mayo y junio del 2020.

Aunque México no es miembro formal y activo el cártel de los países petroleros, como sí lo son Rusia, Arabia Saudita y Estados Unidos, la Secretaría de Economía, es decir, **la lacaya de López obrador, puso en peligro por las negociaciones a nivel mundial y junto con ello el prestigio de México a nivel internacional, so de ser un facilitador de acuerdos, a un entorpecedor mundial de**

acuerdos No fue sino hasta las ocho de la noche cuando la Secretaría de economía mexicana publicó en su cuenta en México propuso una reducción ridícula de 100,000 barriles diarios durante los próximos dos meses. Se cree que esta posición Insulza propuesta por esta mensajera, los asesores de petróleos mexicanos utilizaron esta cifra pensando en una producción futura con la que se pretendería cerrar el 2020, casi 1.9 millones de barriles, y no la actual, como el resto de los países.

Todo esto que parece ser tan contradictorio, es que el presidente López obrador se quejó hace unos días de que la petroguerra entre Arabia Saudita Rusia había tirado los precios del petróleo, particularmente los de la mezcla mexicana, la producción se desplomó hasta en un 80%, quedando muy por abajo de lo estimado por el gobierno mexicano.

Inclusive el CEO de Black Rock, Larry Fink amó a México a actuar con responsabilidad. Así, la reacción incompresible de México ante la OPEP, no sólo pasará la historia como algo muy negativo en México y sus relaciones con el resto del mundo, sino porque puso en riesgo las finanzas de Pemex y de todo México, ya que si el precio del barril no aumentara, ambas se deteriorarían aún a mayor velocidad, la posibilidad de que las calificadoras vuelvan a degradar Pemex y por lo tanto a todo el país.

El día 10 de abril de 2020 el G20 continuarán sus discusiones y buscarán sellar un nuevo pacto. Todos llegarán con un acuerdo bajo el brazo excepto la vergonzosa actuación de la Secretaría de economía Rocío Nahle, quien tendrá que enfrentar su vergonzosa situación y su renuncia inédita a las negociaciones.

El secretario de hacienda y crédito público deberá reunirse con los ministros de finanzas del G20 y tendrá que tragarse el sapo cometido por la estupidez la Secretaría de economía ordenada por López obrador.

Ustedes seguramente dirá, “A mí qué me importa todo esto”, pero, como consecuencia que todos estos errores mexicanos orquestados y conducidos por el presidente del ejecutivo, resulta que los bonos soberanos de México registran la mayor salida histórica capital extranjero en nuestro país.

Por el mal gobierno en materia económica y en otras áreas, por la falta de definición de un Estado derecho, por la falta de un rumbo que de seguridad a los inversionistas, los inversionistas extranjeros redujeron sus tenencias de bonos soberanos de México en más de 167,000 millones de pesos durante el mes de marzo, de acuerdo con los datos del banco de México, registrando así una salida histórica capital mensual nunca antes vista.

La calificación de la deuda mexicana que fue rebajada por Standard and Poors de BBB+ a BBB, se vio afectada por un

aumento global de la aversión al riesgo la segunda mayor economía de América Latina que es México.

Todos los flujos de salida de la tenencia de deuda mexicana por parte de los inversionistas extranjeros finalizó en marzo con un saldo de 2.02 billones de pesos.

Esto es lo único que le faltaba a México en desgracias.

El viernes 10 de abril, confirmó el presidente de los Estados Unidos que ayudaría a México a reducir la producción petrolera, tras el convenio entre los principales proveedores del mundo para recortar la oferta al que México no se había adherido. Estados Unidos ayudará México y éste reembolsará Estados Unidos después esos capitales de préstamo.

La Presidencia de la República anunció que recurriría al Fondo de Estabilización de Ingresos Presupuestarios, así como a diversos fideicomisos para impulsar a la débil economía y reiteró que su gobierno daría prioridad a los más pobres y vulnerables ante esta coyuntura desatada por la pandemia.

Pero, la pregunta que todos nos hacemos, es ¿Por qué se devaluó la moneda mexicana?

¿Por qué el dólar sube respecto a la divisa mexicana y porque otras veces se aprecia el peso mexicano?

El 9 de abril el dólar se cotiza 23.88 pesos, se consta en 23.51 y se vende en 24.25 pesos. Un día anterior se vendía en 24.42 pesos. Esta apreciación del peso frente al dólar se debe a la combinación de tres factores:

- 1. Posibilidad de que Estados Unidos anuncie otro estímulo fiscal por los norteamericanos La realidad de los Estados Unidos de a conocer un nuevo estímulo fiscal por 1 billón de dólares durante el mes de abril, lo cual serviría para completar un paquete de 2.2 billones de dólares, además de que se planea incluir proyectos de infraestructura. Adicionalmente, existe la posibilidad de que se confirme la aceptación de un rescate de 500,000 millones de euros en la eurozona, para lo cual se emitirá una deuda.**
- 2. Disminución de contagios por el coronavirus tanto en Estados Unidos como en Europa. Debido a que se reportó una disminución en la sala de contagios tanto en Estados Unidos como en Europa, lo que provocó compras de oportunidad en los mercados de capital a nivel global y la corrección parcial las pérdidas las semanas anteriores.**
- 3. Los precios del petróleo muestran un alza. La cotización del barril de petróleo WTI una base 10.88 por ciento, lo que nos lleva a 26. Dólares por barril. Este repunte se dio por la posibilidad de que Rusia y los países de la OPEP**

alcancen un acuerdo para recortar la producción petrolera en 10 millones de barriles diarios.

De cualquier manera, a pesar del avance del peso mexicano, se espera una volatilidad en los mercados financieros mexicanos y el tipo de cambio se mantendrá abierto modificado principalmente por factores externos-

Una de las razones por las que el Peso se desprecia es que los planes del gobierno son poco relevantes, lo cual profundiza la pésima opinión de los mercados respecto a las perspectivas que se tienen para la economía y la divisa mexicanas.

Por su parte los bancos destacaron que la depreciación del peso responde principalmente a la decisión de no presentar un plan de medidas macroeconómicas contracíclicas que incluyan el apoyo a empresas, como lo sería el aplazamiento de pasivos, y por la ausencia de medidas prevista para la pérdida de empleos ante la crisis del Coronavirus, lo que probablemente derivará en una pérdida masiva de empleos y una caída prolongada del consumo, ya que la gente ahorrará lo más posible.

Tenemos en este momento en México la crisis más grande que se haya conocido desde 1929-1930 y desgraciadamente el Presidente de la República no anunció nada nuevo respecto a lo

que ya se venía haciendo, es como si el mundo siguiese igual que hace seis meses o que hace un año o dos.

Dentro de un análisis de lo que está sucediendo en nuestro país, ante el derrumbe de la economía nacional y mundial, seguramente va a derivar en que las empresas quiebren y pasen a manos del Gobierno Federal de manera Maquiavélica, perpetrada por el mismo Poder Ejecutivo en hegemonía al bloque socialista de Venezuela, Bolivia y Brasil, amigos personales e ideológicos de López Obrador.

El Presidente de la República sólo quiere asegurarse de contar con el apoyo del Ejército y de sus “clientelas electorales a modo”.

Sólo así se podría entender que quiso decir con su expresión de que esta doble crisis le cae “como anillo al dedo” a su proyecto personal de transformación que el Presidente encabeza y a lo que él le llama la “4T”.

Hasta que el dinero se acabe, entonces ya no habrá suficiente impuesto que recaudar, y los recursos que el Gobierno utilice para sostener los programas sociales (tales como cerrar proyectos absurdos que provienen de los fondos que dejaron los odiados “neoliberales”) también son finitos, es decir, dinero que pronto se le acabará.

La doble tragedia de la que estamos hablando, la que vive México, es que ya está encima de nosotros y será peor que la de 1929-1935, 1982, 1994, 2008-2009 (y esta generada desde el exterior, no por errores políticos empresarios en México como los tenemos ahorita), originada la actual, por el Presidente de la República, que puso la ideología absurda, anticuada y obsoleta para la recuperación económica.

En materia de Salud, lo expuesto por el Presidente de México, fue un compendio de mentiras. Después desde que el Presidente de la República se burló de los efectos del coronavirus, diciendo que este virus, ni a influenza llegaba, en su soberbia, alertó burlonamente a la población para que tomara medidas, “saliendo a la calle, comiendo en restaurantes y fondas, dándose abrazos, que no pasaba nada”.

Dijo que somos un país con menos casos de pandemia, después de la India. Este comentario es obvio, si el propio gobierno obstruye el hecho de que se hagan pruebas epidemiológicas, y por lo tanto, al no haber pruebas médicas, por supuesto que no hay casos que reportar. Y como “gran oferta” para controlar la pandemia, anunció la compra de 7,000 camas. Esto no es nada, es hasta una burla burda para la población.

En lo económico, el panorama es negro, porque a juicio del Presidente “no hay urgencias que atender”.

Los programas presentan la novedad de que a los adultos mayores se les adelantarán dos meses de sus pagos (por supuesto, no hay un mes extra, ni nada que se le parezca); un adelanto de un mes, eso es realmente todo lo que se merecen.

El gasto del gobierno seguirá en los mismos proyectos absurdos: Santa Lucía, Tren Maya, Refinería Dos Bocas, etc.

Ningún apoyo para las empresas, salvo se les va devolver el IVA en los casos que por Ley debiera hacerse, es decir, no se necesita ninguna aprobación para algo que es obvio. Una tomadura de pelo: es obligación Constitucional devolver impuesto a aquellos que pagaron de más.

No hay un plan de prórroga impuestos a pequeñas y medianas empresas. Ni facilidades de pago para el Seguro Social y el Infonavit.

No hay recursos para aquellas empresas que no tengan acceso al crédito para sostenerse.

No existe ningún programa para sostener las cadenas de producción y suministro de productos básicos.

No hay seguro de desempleo. Se viene una brutal caída del consumo privado, de la inversión privada y de las exportaciones.

También tendremos brotes de pillaje e insurgencia social, los ladrones saldrán impunemente a las calles a robar a los ciudadanos, pues pareciera que están protegidos por el propio Gobierno, (Caso de Culiacán, Sin.), porque de algún lado habrá que obtener dinero o bienes para comer y dar de comer a las familias ¿Cómo? arrebatándoselo a otros con violencia con vista ciega de las autoridades.

Vine una brutal caída de la oferta por el cierre de empresas, por el despido de miles de trabajadores y empleados. Habrá gran mortandad de unidades productivas/empresas, o en otras palabras, vendrán los Concursos Mercantiles o Quiebras de multitud de empresas y tristemente, un brutal despido de empleados.

Precisamente, por la “no propuesta presidencial o silencio intencional” se paraliza lo que se llama en Economía “Demanda Agregada” (Es decir, la gente, al perder sus empleos, demandará menos bienes y servicios y se colapsarán las cadenas productivas nacionales e internacionales de comercio. Las exportaciones se vendrán abajo y tendremos una Balanza Comercial Negativa).

Si partimos de la base de que el gobierno no impulsará, - como ahora se ha hecho evidente-, con la pobre Demanda Agregada, nunca se dará la posible recuperación económica de

México, a menos que la IP lo haga con dificultades, como casi siempre ha sido.

El Gobierno no genera ingresos, solo los utiliza, el Sector Privado, la Planta Productiva es el quién genera los ingresos.

Y, con todo el mundo en su casa, el Gobierno no presentó ni siquiera una esperanza de evitar el quiebre de esas cadenas productivas que sostienen a la economía, es precisamente gente como usted o como yo, la que con trabajo arduo, posibilitaría la recuperación económica cuando la situación comience a normalizarse.

La falta de programas gubernamentales de ataque al colapso de las cadenas de valor, provocarán lógicamente que se contamine la cadena de pagos ya que las mismas se vean obligadas a dejar de pagar a los empleados, a dejar de pagar a sus proveedores, a dejar de pagar impuestos al Fisco y a dejar de pagar a los bancos.

No se tiene que ser un experto en economía, para entender por una simple deducción, que todo ésto está desatando un efecto en cascada o de fichas de dominó: los proveedores -que también son empresas- dejarían de pagar su nómina, dejarían de pagar otros proveedores y así sucesivamente, hasta que se presente el colapso general económico de México.

Cero medidas de prevención para evitar la ruptura de las cadenas de pagos. El gobierno no ha hecho nada al respecto.

El Presidente dice que para él, el hecho de apoyar a las empresas es “salvar” a esos señores “obesos”, “marranos” que junto con sus “acólitos”, dibujan su prensa incondicional.

Bueno, la opinión generalizada es que el representante del Poder Ejecutivo se equivoca rotundamente. Si no apoya fiscalmente a la IP, el precio que tendrá que pagar su Gobierno, será una disminución de sus ingresos por concepto de Contribuciones (Impuestos, Derecho, Productos, Aprovechamientos, Aportaciones al Seguro Social, Ingresos de las Paraestatales Pemex y CFE, etc.).

Tenemos en el país un 95% de empresas con menos de 10 empleados y no serán sujetos de crédito, porque el gobierno las mandó a la quiebra.

¿Por qué, si el Estado Mexicano, tiene la capacidad de endeudamiento, no tiene recursos para respaldar a la economía? Ni una palabra emitida sobre este asunto.

Nos vamos a la quiebra. Solo se salvarán aquellas empresas en peligro que le interesen al Gobierno, las acogerá en sus manos y se convertirá en su dueño, como si fueran expropiadas.

Por ahora, el país tiene dos retos colosales:

1. Enfrentar la epidemia y

2. En segundo lugar, enfrentar la crisis económica (que por cierto ya había empezado con la caída del PIB del -0.1 el 2019).

Ambas variables provienen de afuera y hubiese sido el momento exacto para unir al país, impulsando un programa sensato de defensa de la salud y de la economía, pero, el señor López Obrador nunca dijo nada, ni hará nada, debido a su gran soberbia o incapacidad para gobernar a un país tan grande como lo es México.

La respuesta del Presidente López se caracterizó en el sentido de que nunca habló de un plan de recuperación, ni lo dirá.

Como ya se ha comprendido, la crisis económica se va a agravar, ya que se están “matando” a las empresas, y por tanto, aunque ya reiterativo, el Gobierno se quedará sin recursos fiscales para hacerle frente a estas dos crisis.

Esta es una verdadera tragedia económica de salud pública e incapacidad presidencial para dirigir a nuestro país.

La economía de México podría caer hasta en un 5%, en un escenario optimista; el descenso sería del 8% en un escenario central; mientras sería del 10% en un escenario pesimista.

“Si se llegara a cumplir el escenario pesimista, sería la peor caída desde 1929, durante la Gran Depresión, cuando el PIB de México cayó 14%”.

A la par, el tipo de cambio se vio presionado por la falta de acuerdo entre los integrantes de la OPEP, por lo que los precios del petróleo se derrumbaban en los “futuros bursátiles”.

Durante las operaciones recientes, el crudo intermedio cayó un 9.2% para negociarse a 25.72 dólares por barril, mientras el Brent bajó un 8.7% hasta 31.15 dólares por barril.

El retroceso del peso podría deberse tanto a la caída en los precios del petróleo, así como al anuncio de las pésimas e insulsas medidas dadas a conocer por el Presidente López Obrador para contener el impacto del COVID-19 en la economía del país.

¿Qué es lo que realmente está sucediendo con el sector empresarial en este momento?

El Consejo Coordinador Empresarial convocó a más de 1,000 empresarios más importantes de las Cámaras a un encuentro virtual para proponer un esquema de integración económica ante la crisis que estamos viviendo. A este Consejo se unieron los líderes del sector privado, como Bosco de la Vega, Presidente del Consejo Nacional Agropecuario y Nathan Poplawsky, Presidente de la CANACO en la CDMX.

De no lograrse lo que prometió el presidente, el Gobierno será el responsable de no haber resuelto la crisis través del esquema propuesto. No se ha visto que las pequeñas y medianas empresas estén siendo cuidadas. “Si el Gobierno Federal abandona al gran universo de mexicanos, nuestra obligación como IP es buscar una solución a esta problemática”.

Todas las empresas y particulares están preocupados porque el SAT no dará ningún tipo de apoyo a nadie. Es decir, lo que quiere es, recaudar todo lo posible de impuestos, sin importar las consecuencias.

Un funcionario del SAT, Marcos González, Jefe de la oficina del SAT en la CDMX, fue exhibido en redes sociales cuando comentó que los empresarios mexicanos que tienen que pagar sus impuestos, podrían ser “destruidos” por omitir el pago de sus

obligaciones fiscales. Dijo que muchos contribuyentes se escudan en la contingencia sanitaria para evitar pagar sus impuestos.

Parafraseando las declaraciones de Andrés Manuel López Obrador, que había mencionado que la emergencia sanitaria, en una situación como la que está viviendo México parecía como que le caía como “anillo al dedo”. Se le comentó que en el año 2020 no habría nada que declarar, ya que las empresas tendrían pérdidas, a lo dicho funcionario expresó “entonces que se vayan a Estados Unidos, a Europa, no nos interesa que estén en México, esos empresarios que se “vayan al diablo” (con palabras altisonantes que no puedo reproducir) porque ni a su gente protegen dichos empresarios, porque no tienen corazón”.

Estas declaraciones han causado controversia y definitivamente inhiben a la inversión privada y también detienen la creación de empleos.

El Presidente de la República encorvado, reflejó a un hombre “derrotado”, imagen que comenzó a circular en las redes sociales, y entre diversos comentarios, se afirma que el mandatario tiene debajo de su saco un “chaleco salvavidas”. Su lenguaje corporal indica que está física, política y moralmente derrotado en tan solo 16 meses de mandato. Lo peor es, que todos los mexicanos no esperábamos una crisis económica y de salud tan desastrosa como la que no había presentado en más de un Siglo en México.

De todos los presidentes se sacaron algunas fotografías incómodas. Calderón con una copa de licor, a Peña Nieto sudando frío y demacrado, a Vicente Fox siendo “Fox” por no utilizar otro adjetivo calificativo, en fin. Se vieron mal, pero el actual presidente se ve acabado, derrotado por sí mismo, precisamente por su propia lengua. Quizá ya está consciente, o quizá aún no.

¿Por qué cayó el peso mexicano a un nuevo nivel histórico?

Había pasado apenas una semana del mes de abril y el peso mexicano se cotizó en 25.76 por dólar.

¿Cuál fue la razón?

El principal factor fue que los mercados se quedaron con las ganas de escuchar estímulos fiscales para afrontar la crisis económica que se avecina. Decepcionante fue el anuncio del Presidente de la República por la gran ausencia de un plan estímulos fiscales que hubiera dado un respiro y confianza a México, al sector empresarial, el cual se verá afectado por una menor o nula actividad económica, debido al confinamiento en el que poco a poco cae en todo el país a medida que avanza la enfermedad.

En lugar implementar un plan de estímulos fiscales, el Presidente habló de un plan de austeridad gubernamental, apoyos a programas sociales para trabajadores, creación de empleos y continuación principales proyectos de infraestructura, un paquete

que según el presidente se convertiría en un “modelo a seguir” en otros países. Éste comentario excepcional dirigido a todos los agentes económicos en su discurso, increíblemente no anunció medidas distintas o innovadoras para reactivar la economía. Sólo reiteró su estrategia de política económica, sin establecer ningún esquema de impulso fiscal y a través de la reducción de la carga impositiva para las personas o para las empresas, ni tampoco a partir del crecimiento significativo del gasto público. Reiteró que México no contará con beneficios fiscales por la crisis del coronavirus. Con todo esto, al no haber privilegios fiscales, ni condonación de impuestos, ni rescates a grandes empresas, y bancos, no haber rescates en general, mucho menos para los grandes”. Debido a lo anterior y en medio de un panorama incierto sobre cuándo culminará la crisis, desafortunadamente se empezaron a consolidar escenarios más pesimistas sobre el impacto del coronavirus en la economía mexicana.

Por las diversas declaraciones anteriores, se espera una caída del PIB del -6.5% por año, con un marcado sesgo a la baja y comunal incertidumbre en adelante. El sector bancario maneja en un primer escenario negativo de un -8% de caída del PIB y en un escenario pesimista un -10%. De concretarse este escenario pesimista, sería la peor caída desde 1930 durante la gran depresión cuando México cayó en un -14%.

La caída pronosticada del -10% del PIB es considerando un impacto moderado en la actividad económica en marzo y un impacto severo los meses de abril y mayo, impacto que se atenuaría en junio, julio y en agosto, y si bien nos va, hasta entonces comenzaría una reactivación económica.

Los elementos que impactaron el comportamiento inicial del peso mexicano están: el recorte sorpresivo de la calificadora internacional FITCH que degradó a Pemex y por lo tanto a México. También afectó en gran medida la negociación incierta en materia de producción petrolera entre Rusia y Arabia Saudita.

En general, persiste la sensación de que falta mucho para tocar fondo, por lo que los inversionistas mantendrán su apetito financiero por activos que representen menor riesgo, principalmente en dólares.

El peso mexicano es la divisa más depreciada en la canasta de las principales divisas mundiales, debido la decisión del gobierno mexicano de no apoyar a las empresas en el aplazamiento de impuestos la falta de medidas para evitar la pérdida de empleos, lo que está provocando una caída muy prolongada en el consumo.

Se viene un duro desplome económico para México. Sin políticas fiscales, no hay forma de evitar un golpe económico, excepto por el esfuerzo que pueda hacer la Iniciativa Privada (IP).

La caída o depreciación del peso mexicano frente al dólar ha sido una constante en los últimos días, debido al nerviosismo mundial los mercados financieros.

Esta ola de quejas de los sectores económicos, la Presidencia de la República, decretó de extinción todos los fideicomisos públicos sin estructura orgánica y mandatos análogos de carácter federal, con ciertas excepciones.

Pero ¿Qué es un Fideicomiso Público?

Es una entidad que el Gobierno Federal, o alguno de los organismos de la institución pública, crea con la intención de llevar a cabo un fin lícito o determinado, tener un desarrollo económico y social a través del manejo de recursos propiedad del Gobierno Federal administrados por una institución fiduciaria.

Existen tres elementos en los fideicomisos públicos.

- 1. Los fideicomisarios o beneficiarios, que son el destinatario final los bienes fideicomitidos.**

- 2. El fideicomitente, que es la atribución que corresponde a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.**
- 3. El Fiduciario, puede ser cualquier institución o sociedad crediticia, que representan a los fideicomisos públicos sin ninguna estructura orgánica análoga a una institución que son constituidos por Gobierno Federal a través de dependencias y entidades por conducto de la Secretaría de Hacienda, con el objetivo de administrar recursos públicos fideicomitados destinados al apoyo de programas y proyectos específicos.**

Actualmente la Secretaría de Hacienda tiene registrados 374 fideicomisos públicos a nivel federal, de los cuales 19 se consideran Entidades Paraestatales, o sea que, cuentan con estructuras internas vigilancia y control, como sucede en las Dependencias de la Administración Pública.

Existen: un Fideicomiso en el poder legislativo, 12 en el poder judicial; 5 en organismos autónomos, y 337 se consideran entidades no estatales, es decir, como sin contratos financieros.

De acuerdo con el punto de vista macroeconómico emitido por Citibank, establece que la economía mexicana se encuentra en un estado agonizante y que se requieren de medidas fiscales audaces urgentes.

Se necesita que se apruebe un Gasto Público elevado para expandir la infraestructura sanitaria (reconfigurar y dirigir edificios del gobierno hacia hospitales temporales, así como hoteles, compra de respiradores, etcétera) evitar la pérdida de empleos, lo cual llevaría México a tener un menor número de infecciones y a lograr que la recesión económica sea más pequeña.

Se deben rastrear y monitorear aquellas variables económicas de alta incidencia para poder determinar el grado de deterioro de la economía mexicana y como ejemplos de esas variables son: la revisión de tasas de ocupación hotelera, indicadores de crédito y bancarios, tráfico vehicular y niveles de contaminación, lo cual pudo haber disminuido alrededor del 30% en las últimas semanas. Se ha estimado por parte de la iniciativa privada, que el gobierno tiene a un espacio de maniobra para aumentar su Déficit Primario en al menos 2% del PIB, sin que tenga una repercusión negativa sustancial en la estabilidad macro financiera. Si se utiliza inteligentemente, la política fiscal es una elección política clave, ya que es relevante para poder mitigar el resultado combinado tanto en términos de salud y como en cuanto a la severidad de la recesión económica.

Por otra parte, en cuanto al sector energético, no existe claridad en cuanto a lo que comentó el Poder Ejecutivo respecto a inversiones por 339,000 millones de pesos.

También existe una preocupación de la sociedad mexicana respecto a las acciones tomadas por el gobierno federal, ya que el líder de la red ciudadana “Comunidad en Acción” está denunciando al Presidente López Obrador ante la Corte Internacional de la Haya, Países Bajos, por su negligencia sanitaria y por el delito de LESA HUMANIDAD, por negarle intencionalmente derecho a la protección de salud a millones de mexicanos durante la propagación de la pandemia. Y también se le demanda internacionalmente por negarle la vacuna a niños recién nacidos los hospitales, aduciendo el Ejecutivo que no hay presupuesto, pero se presume que se tienen en reserva más de 400,000 millones guardados para este tipo de eventualidades.

AMLO está violando el Artículo 4 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al no garantizar la salud a todos los ciudadanos. Además viola los estatutos consagrados en la Declaración Universal de los Derechos Fundamentales del Hombre a nivel internacional, cometiendo el delito de privación del derecho a la salud de los ciudadanos y de muertes intencionales por LESA HUMANIDAD. Consideramos al Presidente la República como una persona soberbia y burlista, que además de no creer en la pandemia, dice el coronavirus “le vino como anillo al dedo” sólo para afianzar su ambición personal y política de su 4T. Dijo, “los ciudadanos no vamos a descansar hasta lograr que se lleve a cabo un juicio político contra AMLO”.

Los comentarios en redes son en el sentido de que ha sido el peor presidente de la historia en México, nefasto, incompetente, inútil, ignorante, soberbio y corrupto.

Ante todo este orden de ideas, a nivel internacional, el Banco Central de China, su directora Zhu Jun está advirtiendo a la comunidad internacional sobre el riesgo de una nueva “Gran Depresión” a causa de la pandemia. No se debe excluir la posibilidad de esta depresión con el consecuente deterioro de la economía real y agravada con aparición de altos riesgos financieros.

Como es lógico, como la difícil elección entre la necesidad de la salud pública y el costo económico del cierre de cualquier actividad humana y de contacto físico cercano humano. Recordemos que por la Depresión Económica de 1929 vino la congelación de los mercados crediticios, quiebras de millones de empresas, caída del PIB norteamericano en más del 10% y un nivel de desempleo de más del 25% de la población. Ya existen indicios de este tipo de consecuencias en el mercado laboral norteamericano. Las primeras solicitudes de subsidios por desempleo llegaron a 6,650 millones de dólares en tan sólo una semana. Los mercados globales han caído en un 35% en los mercados crediticios, mismos que se han contraído hasta niveles de 2008.

Los gigantes financieros, Goldman Sacks, JP Morgan y Morgan Stanley, pronostican que el PIB de Estados Unidos abrirá a una tasa anualizada el -6% tan sólo en el primer trimestre y entre un -24%-30% en el segundo trimestre.

Moody's informó que el 30% de los préstamos hipotecarios han dejado de ser pagados, como resultado de la falta de apoyo hacia los negocios pequeños.

La República Popular China a través de la directora del Banco Central, la señora Zhu, apunta que la incertidumbre del mercado se debe a que las medidas rápidas y contundentes de los bancos centrales no lograron ayudar directamente a controlar la epidemia, en las que detener su propagación hubiera ayudado a ganar la confianza de los mercados. Las políticas de las economías avanzadas han ayudado estabilizar la confianza del mercado de valores, pero con riesgos ocultos que aún siguen existiendo el sistema financiero global.

Si el mercado entra en pánico debido al cada vez más intenso impacto de la epidemia, eso restringiría la liquidez se desencadenaría un contagio en diferentes clases de activos financieros.

Algo muy preocupante fue el hecho de que los empresarios más importantes de México, encontraron la “puerta cerrada” en el

Gobierno de AMLO, respecto a las protestas que han planteado por impulsar la economía en medio de esta crisis.

El presidente del Consejo, Carlos Salazar Lomelín, comentó: “Estamos pensando como mexicanos y queremos de una forma u otra encontrar una solución... No creo que vayan a haber inversiones en los próximos tres meses. El Gobierno debe aclarar su plan de crear al menos 2 millones de empleos en esta crisis; aseveración que hizo el Poder Ejecutivo. Creemos que tan solo con inversión pública sería imposible crear esa cantidad de empleos, ya que es totalmente inalcanzable”.

El CCE, a través de su presidente, sostuvo que sólo por la vía democrática, en las elecciones la “revocación de mandato presidencial”, se podría rechazar la presidencia de López obrador, debido al gran descontento de diversos sectores por el mal manejo de la crisis. Estos grupos de poder utilizarán la vía democrática de revocación al mandato del Presidente en las elecciones del 2022. Aquellos creen terminar con la presidencia de López obrador por la manera en la que la administración ha liderado la crisis, tienen la convicción de lograr un respaldo ciudadano similar al obtenido por el actual mandatario en las urnas. La sociedad cree que hemos llegado al punto de decirle al Presidente de la República “O corriges, o te vas de la Presidencia de la República”. Tenemos esa posibilidad establecida por el Congreso de la Unión en llevar a cabo una revisión democrática o bien un “rechazo de mandato”,

¡ahí es el momento! Nuestro trabajo es apoyar las pequeñas y medianas industrias y consecuentemente a los empleos. Existen 30 millones de mexicanos que lo piden. El Estado sigue pensando que va a seguir cobrando sus impuestos y que los contribuyentes van a tener dinero para pagar. Es una necesidad gubernamental.

Si pudiéramos hacer un viaje a la mente de López obrador muchos concluirían que no tiene ni pies ni cabeza. Otros piensan que esto no es cierto, que su estrategia tiene una razón de ser, aunque esta no corresponda a la realidad. El presidente se quedó con la idea del FOBAPROA que todos conocemos. En su mente quedó una imagen parcialmente correcta, y que se habían utilizado los recursos fiscales a gran escala para rescatar de la quiebra a bancos y empresarios poderosos. Y, en contraste, el sistema había socializado los costos de este rescate, y que se tuvo que pagar y que aún estamos pagando toda la sociedad entera.

Por eso, ahora que a él le toca afrontar la crisis económica como Presidente de la República, está convencido de que no se deben utilizar los recursos fiscales para rescatar y empresas y empresarios.

Pero además, el Presidente supone que el crecimiento de la Deuda Pública en México está ocasionado, en buena medida, por la corrupción, y del hecho de que se contrataban créditos para

que hubieren recursos para que echasen mano de ellos funcionarios y proveedores.

La combinación de estas dos visiones, explica en buena medida el programa de López obrador anunciado recientemente.

Él parte de la base de que el dinero público debe utilizarse sólo apoyar a sectores de menores ingresos. Por ello, los recursos deberán canalizarse principalmente a los 22 millones de personas están en los padrones, a los problemas sociales, así como a 2 millones de microempresas, incluyendo aquéllos del sector informal. Incluso el apoyo de los créditos, está fundamentalmente orientado a los pequeños empresarios.

Para impactar a estos segmentos, no se requiere de sumas cuantiosas, por lo que el Presidente está convencido que no es necesario adquirir más deudas, ni tampoco elevar la carga impositiva.

La encargada del SAT, Raquel Buenrostro, ha convencido al presidente de que, a través de un mayor cumplimiento tributario, se subsanaría la potencial idea de tributación por efecto de la menor actividad económica.

En realidad, al Presidente no le importa si el Producto Interno Bruto se cae en 5% ó 6%. En su mente lo único que le preocupa es que los grupos de menores ingresos no pierdan.

Esta visión del funcionamiento de la economía no la va a cambiar. Lo único que podría suceder es que las evidencias empíricas le demostraran y que los supuestos en los que parte son totalmente incorrectos, el dinero no alcanza.

Quizá, el asunto clave sean los ingresos del gobierno.

Recordemos que en 1995, con una caída del Producto Interno Bruto del 6.3 por ciento, los ingresos tributarios se desplomaron 5% en términos reales. Pero el resultado del 2009 fue muy diferente. El descenso del Producto Interno Bruto fue del 5.3 por ciento, pero los ingresos tributarios crecieron en 7.9 por ciento real.

El Presidente le está dando crédito a los que le ofrecen datos ficticios que soporten a sus instituciones y que le digan lo que él quiere oír. Por eso está creyendo plenamente en el juicio la jefa del SAT.

Si durante las semanas de abril y mayo se confirman los peores temores de los empresarios y de los expertos en economía y finanzas y la recaudación de estos se desploma, no hay duda de que el Presidente de la República dará un giro de la manera en que está actualmente pensando encarar la crisis. El presidente López Obrador es capaz de ajustar sus juicios, cambiar de opinión, como ya se vio en el caso de las medidas para contener la pandemia,

que partió de una burla inicial, con falta de respeto al pueblo, hasta llegar a tomar más seriamente la crisis de salud.

El problema estriba en el riesgo de que cuando él se dé cuenta de un eventual cambio de rumbo, ya sea demasiado tarde, cuando ya poco pueda hacerse para evitar el desastre económico que afectará a México durante la próxima década.

Debido a la inacción el Presidente de la República en materia económica, el Consejo Coordinador empresarial sentó medidas para ayudar a las pequeñas y medianas empresas para ayudarlas a sobrevivir a la crisis económica que atraviesan. Lo que motivó a las empresas en general, es que por fin hay una postura de los empresarios y cúpulas empresariales para apoyar a las Micro, Pequeñas y Medianas empresas.

Ahora, el reto es que se conviertan en una realidad.

La tarea es ofrecer esa conexión entre la comunidad emprendedora. En otras palabras, se pretende dar liquidez suficiente para transitar por la crisis apoyando a las Micro y Pequeñas empresas, adelantando compras, utilizando el factoraje financiero y en ningún momento utilizar penalizaciones por pagos extemporáneos. Sería necesario comunicar de forma transparente los mecanismos para que el sector empresarial actúe rápido o para que la cúpula empresarial “adopte” a una pequeña empresa.

Se pide al Consejo Coordinador empresarial y al Consejo Mexicano de Negocios que coinciden totalmente con su plan, pero también se les pide se comprometan a que paguen a tiempo a los emprendedores, para que los mismos tengan flujos de caja positivos. Es importante que inclusive antes de la pandemia, estas empresas quebraban en los primeros dos años por problemas de liquidez.

En materia de factoraje están de acuerdo con la mayor parte del plan, pero lo que les preocupa es que las empresas grandes cobran entre el 2% y 3% de comisión, situación que en éste no es el mejor momento para hacer esta clase de cobros con este tipo de comisiones tan alto.

Hoy en día existen 4.3 millones en micro y pequeñas empresas que generan más del 70% de los empleos en el país, que tampoco están satisfechas con el mensaje que dio el Presidente la República. Lo que dijo el Presidente es que con las líneas de crédito de tandas y demás, sí ayuda a cerca del 7.6% de las micro empresas ya que son una parte importante de la economía informal, pero los que hagan impuestos, cuotas y micro créditos no ayudan en nada. Además, el Presidente no dijo una sola palabra de empatía y solidaridad para los contribuyentes cumplidos, los que verdaderamente sostienen al país.

De acuerdo con una encuesta realizada por el sector empresarial a 1,211 empresas pequeñas, se destacó que el:

- **El 77% podrían dejar de operar en menos de dos meses.**
- **El 87% estima que perderán ventas, clientes y aprobación de nuevas contrataciones.**
- **El 31% tendrán dificultad para pagar sus préstamos o créditos.**
- **El 40% tendrán dificultades para pagar impuestos.**
- **El 25% serán forzados a despedir a sus empleados.**

Lo que esperaban los empresarios era una mayor sensibilidad el Presidente de la República, en el sentido de que les hubiera gustado que el entendiera que millones de votantes que trabajan en la pequeña y mediana en empresa, sean apoyados a través de la generación un valor agregado.

El sector farmacéutico, donde existen 60 medianas empresas afiliadas han mostrado su apoyo con la iniciativa de pagarles a las micro y pequeñas empresas en un máximo de 30 días.

Los gobiernos de Sonora y Jalisco también han mostrado su apoyo, pero ven con tristeza la nula ayuda del gobierno. Sin la ayuda del gobierno federal, los empresarios no podemos ignorar que si no se dan esos apoyos financieros, más que de

buena voluntad, por necesidad, pueden perderse millones de empleos, miles de empresas que van a cerrar sus puertas. Si el gobierno no las apoyan este momento, el impacto será desastroso.

La gestión del talento en medio de la cuarentena que se está viviendo ante es algo que genera todo tipo de acciones, desde aquellas que tienen que reforzar la cadena comercial en plataformas de comercio electrónico, hasta las que tienen que ver con la migración al canal digital, con el desempeño de actividades como el Home Office que se ha convertido en la práctica de moda entre profesionistas.

Sin importar el escenario es deseable o no, resulta importante entender el valor de un programa de gestión del talento con la capacidad de desarrollar prácticas en medio de contingencias.

Es muy probable el hecho de hacer despidos de personal, ha sido una medida que las empresas han tenido que adaptarse a la gravedad del fenómeno está viviendo

Un estudio de la Organización Internacional del Trabajo concluyó que se perderán 200 millones de puestos a nivel mundial, tan sólo en el segundo trimestre del 2020.

Comparativo de Porcentajes de Inflación por Sexenios

Presidente	Año	Porcentaje de Inflación
Luis Echeverría Álvarez 	1971	4.98
	1972	5.50
	1973	21.37
	1974	20.64
	1975	11.31
	1976	27.23
José López Portillo 	1977	20.66
	1978	16.14
	1979	20.02
	1980	29.84
	1981	28.70
	1982	98.84

<p>Miguel de la Madrid Hurtado</p> 	<p>1983 1984 1985 1986 1987 1988</p>	<p>80.77 59.16 63.75 105.75 159.17 51.66</p>
<p>Carlos Salinas de Gortari</p> 	<p>1989 1990 1991 1992 1993 1994</p>	<p>19.70 29.93 18.79 11.94 8.01 7.05</p>
<p>Ernesto Zedillo Ponce de León</p> 	<p>1995 1996 1997 1998 1999 2000</p>	<p>51.97 27.70 15.72 18.61 12.31 8.95</p>

<p>Vicente Fox Quesada</p> 	<p>2001 2002 2003 2004 2005 2006</p>	<p>4.40 5.70 3.98 5.19 4.50 4.05</p>
<p>Felipe Calderón Hinojosa</p> 	<p>2007 2008 2009 2010 2011 2012</p>	<p>3.76 6.53 6.04 4.40 3.78 3.50</p>
	<p>El pronóstico original del PIB 2013 fue de 3.1% Ahora se ha estado ajustando a la baja quedar por el momento en el 1.8% lo cual es vergonzoso. Standar & Poors lo pronostican aún más bajo al 1.5% PIB 2015 3.4 y 2016 3.8%</p>	<p>Pronóstico de Inflación 2014 4.10%</p> <p>La inflación estimada para los años:</p> <p>2015 3.08%</p> <p>2016 3.50%</p>



INFLACIÓN 2017 6.77% PIB 2.3%

INFALCIÓN 2018 4.81% PIB 2.0%

INFLACIÓN 2019 3.40% PIB 0.1%

INFLACIÓN 2020 3.00% PIB 1.0%

Mientras el Poder Ejecutivo está intentando establecer la estrategia para enfrentar la severísima crisis económica, es importante entender lo que hizo en otros sexenios para enfrentar crisis aún más profundas que ha vivido nuestro país la historia reciente.

En el inicio de su gobierno, Ernesto Zedillo Ponce de León tuvo que enfrentarse al primer problema grave financiero registrado en América Latina, lo que quedó registrado en la historia como “Efecto (crisis del) Tequila”.

En enero de 1994, México experimentó una secuencia de efectos negativos que propiciaron un clima severo de incertidumbre, explotando nansa continua las tasas de interés en los Estados Unidos de Norteamérica.

En diciembre de 1994 experimentó un ataque especulativo económico que redujo el nivel de las reservas internacionales de México de 17,000 millones de dólares a tan sólo 6000 millones de dólares, lo que trajo como consecuencia que existiera una devaluación de la moneda mexicana al 100%.

Debido a la gravísima situación que se presentaba en ese momento en México, se desencadenó la instrumentación de un programa de ajuste económico con el objeto de poder volver a tener estabilidad en los mercados financieros.

Para poder echar andar este plan, se tuvo que respaldar con un paquete económico de 50,000 millones de dólares.

Dicho programa de ajuste económico tuvo como base medidas adicionales a saber:

- ☞ Hubo necesidad de recortar el Gasto Público hasta un 1.3 por ciento del Producto Interno Bruto,**
- ☞ En aquel entonces el IVA estaba en un 10% y tuvo que ser aumentado a un 15%. Déjeme comentarle que una vez pasada la crisis, el Gobierno no redujo nuevamente**

el IVA al 10% sino que lo mantuvo al 15% para después aumentarlo al 16%

☞ **Se incrementaron los precios de las tarifas de bienes y servicios prestados por el Sector Público, de manera particular, en las gasolinas.**

☞ **Todos los costos del apoyo que se le dieron al sistema bancario, se prorrataron entre el Gobierno Federal y los Banqueros.**

☞ **Adicionalmente, para mitigar los efectos de la crisis y de los ajustes en las finanzas públicas sobre la población, la Política del Gasto Público contempló destinar durante 1995, recursos para:**

- **Becas para la capacitación para trabajadores desempleados.**
- **Extender a seis meses la cobertura del seguro del IMSS a todas aquellas personas que hubiesen perdido su empleo.**
- **En aquel año se permitió una deducción al 100% del monto de las inversiones adicionales que se realizarían en 1996, respecto a 1995.**

- **Se otorgó un crédito fiscal a las empresas que empleaban trabajadores por arriba del promedio registrado en el año inmediato anterior.**
- **Se exentó del impuesto ISAN (impuesto especial sobre automóviles nuevos), en la compra de automóviles nuevos.**

Respecto a la crisis financiera global del 2008-2009 la que le tocó liderar a Felipe Calderón Hinojosa con el estallamiento de la crisis financiera global a finales del 2008, junto con la aparición de un virus llamado A-H1N1 y la decisión de clausurar a todo el país a finales de abril.

El carácter globalizado de esta crisis, impactó principalmente a la industria exportadora, por lo que el gobierno se concentró en estimular la actividad económica para estabilizar la moneda mexicana.

Se implementó un programa denominado “Acuerdo Nacional en Favor de la Economía Familiar y el empleo para vivir mejor”, programa que comprendió cinco ejes:

📄 Apoyo al empleo y a los trabajadores.

- **Se amplió en un 40% el programa de empleo temporal.**
- **Se implementó el programa de preservación del empleo. Aquí, el gobierno federal alguna cantidad determinada**

de dinero a cada trabajador cuya empresa se encontraba en un paro técnico.

- **Se amplió la capacidad de retiro de los recursos de los fondos de pensiones en caso de desempleo.**
- **Se amplió la cobertura del seguro social para trabajadores desempleados.**
- **Se fortaleció el servicio nacional de empleo.**

 **Se hizo un programa de apoyo a las familias mexicanas.**

- **Se congelaron los precios de las gasolinas en todo el país; reduciendo el precio del gas LP en un 10%.**
- **Se otorgaron 750 apoyos directos a que familias de escasos recursos pudieran sustituir sus aparatos electrodomésticos.**
- **Aumentaron los apoyos crediticios para la compra de vivienda popular.**

 **Respecto a la industria de las pequeñas y medianas empresas:**

- **Se redujeron las tarifas eléctricas industriales en todas sus modalidades.**
- **Se permitió que un mayor número de empresas optaran por una tarifa de cargos fijos por 12 meses.**

- **El Gobierno Federal se comprometió a realizar cuando menos el 20% de sus compras globales a las pequeñas y medianas empresas.**

📄 Inversión en infraestructura para la competitividad y el empleo.

- **Se canalizó adecuadamente el presupuesto asignado a infraestructura, a fin de alcanzar una inversión impulsada por el sector público en 570 millones de pesos.**
- **Se aumentaron los recursos destinados a la inversión pública en infraestructura de acuerdo con los excedentes materializados al cierre del 2008 en más de 30,000 millones de pesos.**

📄 Gasto público transparente, eficiente y oportuno.

- **Se ejerció en forma oportuna el gasto público para enfrentar la crisis. El gasto en el primer trimestre del 2009 fue del 51% superior al gasto realizado en el primer trimestre del 2008.**
- **Se ejerció sin cambios el presupuesto para el 2009, gracias a la contratación del gobierno Federal de coberturas contra variaciones en el precio del petróleo. Situación que fue magistralmente manejada por Agustín Carstens, ex gobernador del banco de México.**

Ahora bien, Andrés Manuel López obrador ha dicho que el gobierno federal cuenta con 400,000 millones de pesos de un fondo extraordinario para hacer frente a las consecuencias económicas de la epidemia, lo que le permitirá mantener todos los programas de Bienestar, así como los recursos necesarios para enfrentar la caída de los precios del petróleo.

En su quinto informe trimestral de gobierno, el jefe del ejecutivo comentó que se generarían en los próximos nueve meses 2 millones de nuevos empleos, a partir del “programa emergente para el bienestar y el empleo”, que comprende 4 Ejes para enfrentar los estragos económicos de la crisis sanitaria.

 **Mantener los apoyos sociales.**

- **Los programas sociales y el desarrollo promovido por el gobierno en el 2020, llegarán a 22 millones de beneficiarios.**
- **Se destinarán 25,000 millones de pesos adicionales a la introducción de agua potable, drenaje, pavimento y la construcción y mejoramiento de 50,000 viviendas en zonas marginadas.**
- **El programa Sembrando Vida, que da empleo a 230,000 sembradores, se ampliará para 200,000 campesinos más. Adicionalmente recibirán apoyos directos 190,000 pescadores.**

- **Se contratarán de manera adicional 45,000 médicos y enfermeras.**
- **Se convocaría a reclutar a 31,000 elementos del ejército, marina y Guardia Nacional.**
- **Se dispondrá de un fondo de 35,000 millones de pesos del ISSSTE para entregar créditos personales, que van desde 20,000 \$56,000 por crédito individual, esto en beneficio de 670,000 trabajadores.**
- **El Fovissste y el Infonavit destinarán 177,000 millones de pesos para otorgar créditos de vivienda durante estos nueve meses en beneficio de 442,500 trabajadores.**
- **Continuará al programa de estímulos fiscales y bajos precios de gasolinas y otros energéticos en la zona fronteriza norte del país.**

 **Coinversiones en energía y continuidad en los proyectos de infraestructura.**

- **Se dará a conocer un programa de inversión pública, privada y social para el sector energético por un monto aproximado de 339,000 millones de pesos.**
- **Sigue en marcha la construcción del aeropuerto de Santa Lucía, Felipe Ángeles; la rehabilitación de las**

seis refinерías la construcción de la nueva refinería de Dos Bocas, Paraíso, Tabasco.

- **Se modernizará y ampliará el ferrocarril del Istmo y de los puertos de Salina Cruz y Coatzacoalcos.**
- **Se lleva a cabo la construcción de cinco tramos del tren Maya, que implicará una derrama económica de 35,000 millones de pesos.**

 **Créditos para trabajadores pequeñas y medianas empresas.**

- **Se otorgarán 2 millones, 100 mil créditos personales de vivienda y para pequeñas empresas familiares formales e informales.**
- **Se destinarán 25,000 millones de pesos en créditos para la micro, pequeña y mediana empresa.**

 **Se aumentará la rigidez en la austeridad presupuestal del gobierno.**

- **Se reducirán los sueldos de los funcionarios de alto nivel y se eliminarán los aguinaldos desde subdirectores hasta el presidente la República.**
- **Se cumplirá cabalmente el compromiso de devolver el IVA con prontitud a los contribuyentes.**
- **El tiempo fiscal dedicado a la publicidad del gobierno, se entregará a los medios de comunicación.**

El grupo de personas en contra de las decisiones del Poder Ejecutivo, se imponen en el gobierno.

La línea adoptada por el gobierno ante la doble crisis que padece el país, ha inclinado por completo al presidente de lado de los radicales en su círculo cercano. Es decir que se está dando la razón.

Ha llamado la ideología del rencor social de “agudizar las contradicciones” a llegar al paraíso bolivariano, o socialista como lo enseñaban en la facultad hace 40 años, cuando el mundo era totalmente diferente.

Se ha dejado de lado toda lógica económica y no se busca salvar a las personas que dependen de las empresas y de las cadenas de pagos que se están viendo interrumpidas por la falta de apoyo gubernamental entre la crisis.

Dijo someterse a la llamada libre empresa, y no es precisamente el coronavirus y su secuela de desempleo y la falta de liquidez el que rompe todos los eslabones de la economía.

Es necesario contratar a 50,000 médicos y paramédicos para atender a los enfermos ya que vienen momentos muy difíciles por la pandemia. De ser necesario, habrá que traer a médicos cubanos, para lo cual hay conversaciones con el presidente del país, de hecho ya están en México.

Es verdad que en México existen los 50,000 médicos y paramédicos disponibles, que cada año egresan de las facultades de medicina.

Sin embargo, no deben trabajar sin protecciones elementales, expuestos a la infección por carencia de indumentaria, sin batas impermeables, guantes, ni gafas, muy mal pagados, mal tratados y con nulo reconocimiento del gobierno, cuyo jefe, el Presidente, no les dirigió recientemente ni una sola palabra de gratitud o aliento en su mensaje.

La UNAM y el Politécnico ya retiraron a sus pasantes de medicina que se desempeñaban en hospitales y clínicas, ya que no existen equipos de protección para ellos.

¿Quiénes vendrán entonces? Los médicos que viven en una dictadura, que los mandan, y el Estado Cubano se queda con el salario que aquí les pagaría nuestro gobierno.

Vendrán a realizar una labor, cierto, pero la experiencia en Latinoamérica es que también vienen a ideologizar su comunismo.

En su discurso, el presidente, sin venir al caso, citó a Simón Bolívar, para poder ilustrar la decisión de lucha de su gobierno.

Pero ¿Lucha contra quién? Contra el virus no. Aún después de las advertencias de la Organización Mundial de la Salud sobre la gravedad de la pandemia, López obrador seguían minimizando y haciendo bromas sobre su baja letalidad.

Contra los efectos de la crisis económica, tampoco es la lucha. Su programa condena a muerte a decenas o cientos de miles de empresas.

¿Entonces? ¿A cuento de que vino el súbito fervor bolivariano?

A los empresarios los amenaza con cárcel, a pagar salarios completos aunque no tengan ingresos.

Como sabemos, la inmensa mayoría de ellos no viven la opulencia, ni tampoco son adinerados, sino son gente de esfuerzo que arriesgan su capital para ser emprendedores.

Y el Presidente, en cambio, les baja el sueldo a los empleados calificados del Gobierno y les quita el aguinaldo.

¿Por qué la iniciativa privada, sin dinero, debería pagar lo que no paga el gobierno, que por cierto, si tiene dinero?

La única explicación es la latente fobia presidencial contra los empresarios, sin importar las consecuencias económicas, que su único objetivo pareciera ser es el de tipo político.

No me importa que las empresas quiebren. Eso le viene “como anillo al dedo” al proyecto de los radicales de la 4T: el gobierno los rescata y el gobierno se queda con sus empresas.

El Estado comienza a ser empresas para que las fuerzas armadas entren a la construcción y al mundo de los negocios, en detrimento del sector privado.

¿Más pobreza? Sí, pero ellos lo ven de otra manera: en la posibilidad de que la gente viva lo que el gobierno les dé (hasta que el dinero se acabe) y le deba su voto y su total lealtad al presidente la República.

El sector privado quedó atónito ante el desdén del presidente al rol importante que juega la Iniciativa Privada en la economía, comentando “hemos encontrado una puerta cerrada nuestras propuestas”, por otra parte, López obrador presumió su cercanía y respaldo recibido por Bailleres y Germán Larrea.

Son conveniencias prácticas. López obrador se traga un par de sapos de la IP ahora, con el objetivo de dividir a la iniciativa privada (Maquiavelo: Divide y vencerás). No importa. Al rato los escupe.

Los radicales imponen su agenda y su línea en palacio nacional.

Marcelo Ebrad, a quien el presidente respeta, se suma a la estupidez radicalizada tras la quimera de una posible candidatura presidencial. El resto de las mentes sensatas guardan silencio, por miedo.

“El gabinete carece de calidad típica y tiene un superávit de irresponsabilidad. No hay que olvidar que existen décadas de trabajo y prestigio de muchos de ellos, y cuando tengan que rendir cuentas por el desastre, deberán explicar por qué en la carrera al precipicio se callaron y no hicieron nada para evitarlo”.

Sus renunciaciones son el shock de López Obrador y que necesita corregir, y cuando quiera hacerlo, porque la realidad se lo imponga, ya habrán demasiados muertos, demasiada gente sin trabajo, sin ingreso, demasiada descomposición social y la delincuencia nos amenazará.

Hubo un político valiente que le dijo **no a López Obrador: el ex secretario de hacienda Carlos Urzúa. Ahora él recomienda al gobierno aumentar las transferencias directas, los estímulos fiscales a las empresas y las aportaciones a los Estados.**

Seguramente López Obrador dirá ¿Dijo usted estímulos fiscales a las empresas? Se aclaró que no, son los adversarios históricos de los radicales que mandan en la cabeza y en el corazón del presidente de la República.

AMLO pregunta ¿Sugiere usted más aportaciones a los Estados? Ni de chiste ayudaría a los gobernados por el PRI y por el PAN. Mi proyecto es aplastarlos.

Las renunciaciones son la posibilidad de que López obrador entienda y recapacite su locura ya que está embarcando a todo el país.

Total, la plaza ya la perdieron los sensatos de su gabinete y su equipo de trabajo.

A pesar de todo lo comentado anteriormente, ¿Con qué herramientas podría contar México para combatir la crisis económica?

Como hemos visto, desde hace décadas muchos gobiernos sexenales han utilizado herramientas macroeconómicas para amortiguar las crisis recurrentes:

- 1. Una de ellas ha sido la implementación de medidas contra cíclicas donde se inyectan recursos a distintos agentes económicos con objeto de generar inversiones productivas, conservar los empleos, e inclusive, generar nuevos empleos; estas medidas contra cíclicas están encaminadas incentivar el crecimiento económico sea el Producto Interno Bruto; y de esta forma se amortiguar los efectos negativos en las distintas economías creados por causas fortuitas y no atribuibles a alguien manera específica. Este mecanismo contra psíquico los presidentes lo han hecho con prudencia,**

profesionalismo y con responsabilidad en la mayoría de los casos han tenido éxito.

- 2. Estas medidas han sido utilizadas por los gobiernos con diferentes ideologías; no importando que para su implementación se han gobiernos de derecha o de izquierda, ya que lo que se busca es el crecimiento de la economía, concepto que no se contrapone con ninguna ideología, excepto los regímenes comunistas del siglo pasado por las izquierdas radicales como las de Venezuela, el único logrado ha sido empobrecer a sus ciudadanos al destruido productiva, como es el caso de Maduro.**

Lo que los mexicanos no podemos entender es por ello ante una profunda crisis que tendremos que enfrentar, el gobierno de López obrador se inherentemente una política económica contra cíclicas, que si bien no va a resolver todos los problemas, si el hacer una vida económica más llevadera para los más necesitados, casen y dos pequeñas y medianas industrias, que no está por demás decir que sus destinos están íntimamente relacionados.

- 3. La política contra cíclica más importante que plantea el sector privado, el diferir la carga tributaria por cierto periodo, a fin de que la iniciativa privada era mantener los empleos; es posible que no se igual a todos y para ello se**

toma en cuenta su tamaño, capacidad financiera y actividad, ya que no todos sufrirán igual, pero la filosofía de ser para todos, no sólo para algunos. Se tiene conocimiento de que la Secretaría de hacienda existe talento para implementar un plan de esta naturaleza que conjuntamente con el sector privado deben lanzar en poco en un programa al que todo México va a apoyar. Se trata de mantener el empleo es más que nunca como una prioridad; por supuesto, obligaría el gobierno incrementar el endeudamiento forma razonable para hacerle frente a los faltantes de caja para representar este esfuerzo económico, una vez terminado este periodo de gracia en un plazo prudente el gobierno de recuperaría todos los ingresos cedidos. Lo anterior tendrá un costo menor el que provocaría una quiebra masiva de todas las empresas tomándole por desempleo subsecuente. Para que un programa de este tipo de éxito, el beneficio de la tregua fiscal se le tendría que dar sólo a las empresas que hoy son productivas, y cuando las cosas se normalicen, deben regresar a su estatus actual generación de ingresos, pago de impuestos, etc.; dice del Estado para incrementar el gasto social sería un suicidio, ya que significaría entregar dinero aún fondo perdido. El gasto social se cree que financiar con los ahorros que genera el Estado. No hay que satanizar las herramientas económicas por concepto citológicos como lo

está haciendo el presidente la República; éstas no tienen ideología son mecanismos prácticos que no sirven posible según sea el caso.

El Consejo coordinador empresarial afirmó que la crisis que está viviendo México es la más grave de la historia reciente nuestro país. Están en riesgo el sustento de millones de mexicanos y sus familias, la sobrevivencia de centenares de miles de micro, pequeñas y medianas empresas que generan los ingresos de todas esas familias.

Refiriéndose al presidente de la República a su partido de Morena, el Consejo empresarial comentó ni la división, ni la descalificación infundada, ni la confrontación ayudan en un momento delicado nuestro país. Única manera de ayudar a los más desprotegidos es uniéndonos todos los sectores de la sociedad para encontrar soluciones acordes a la magnitud venosos problemas.

Aunque el gobierno Federal ha invertido es ilegal el despido de los empleados en medio de la emergencia sanitaria, en las pequeñas y medianas empresas resultará casi imposible sostener a su personal. No es un tema de legalidad. Sabemos que no es posible reducir el sueldo de los empleados

despedirlos sin indicación pero va a llegar el momento en que no haber flujo positivo dinero para pagarles.

La economía formal de la columna vertebral del país y no de ser desmantelada.

Ejemplo, en Costa Rica se aprobó una ley para disminuir los horarios laborales. República de Chile se postergaron por tres meses los pagos del impuesto sobre la renta y el impuesto al valor agregado.

Se le pide mayor responsabilidad y compromiso al presidente de la República.

Ahora bien, ¿Qué es lo que piensa el primer mandatario respecto a la pobreza?

En una entrevista hecha por Ricardo Rocha a Andrés Manuel López obrador, se le comentó que en una de sus declaraciones públicas dijo que la pobreza y la desigualdad son monstruosas infamias. ¿Tú crees que los empresarios estarán contigo para entender que la pobreza no es un asunto de conmiseración: “pobrecitos los pobres, a ver que les damos”.

En cambio, en un tema de macroeconomía, generar riqueza partiendo de la pobreza y que los pobres pudieran trabajar conjuntamente, ¿no crees que ésto es lo que más le conviene a todos? La respuesta fue: “Sí, hoy noté eso... una actitud más conciencia para que se atienda y se apoye a la gente humilde,

la gente pobre; inclusive la reunión se habló de que cuando hay mucha pobreza, dijo un empresario, no le conviene a nadie porque...”

Si hay pobres, entonces ¿Quién va a comprar? AMLO contestó “Así es. ... compararán lo básico, lo indispensable. Por eso le contesté a ese empresario que le iba a mandar copia del manifiesto del Partido Liberal, publicado en 1906 por los hermanos Flores Magón, que mencionan que un pueblo pobre sólo consume lo necesario. Por eso dije hoy a los empresarios que tenemos que mejorar las condiciones de vida y trabajo de la gente. Además no podría haber paz social si hay tantos pobres. La mejor manera de enfrentar el problema de la inseguridad y la violencia, es combatiendo la pobreza; es lo más humano y lo más eficaz”.

Siendo una remembranza de lo que el presidente dijo en aquella ocasión, debe reconocerse su congruencia obsesiva en considerar a la “pobreza” como la gran condicionante de México.

Tan sólo hace 20 meses el Ejecutivo cuando era candidato, consideraba prioritario combatir la pobreza mediante la generación de empleos remunerados en forma justa y con la consecuencia activación del mercado interno.

Hoy, pareciera estar limitado a la suerte de resignación ante la pobreza. Ya no habla de combatirla y abatirla, sino sólo la mantiene de manera latente mediante lastimosas dádivas tanto a jóvenes sin oficio ni beneficio (ninis) como a viejos.

Existen en promedio 130 millones de mexicanos, de los cuales 51 millones son pobres y 17 millones están en la pobreza extrema, para un total de 68 millones de pobres, la clase media que vive al día y media alta con ciertos satisfactores limitados, suman 60 millones, sólo 2 millones son de clase alta, entre los que se encuentran las 50 familias accionistas mayoritarias de México.

De lo comentado anteriormente podemos deducir lo siguiente:

- 1. el presidente reparte entre los pobres y se reúne con los súper ricos, pero no ha tenido ninguna palabra de aliento ni de apoyo para los de clase media que representa la mitad de los mexicanos.**
- 2. Su necesidad de negarle apoyos fiscales y financieros a los 4,200,000 de empresarios de la pequeña y mediana industria, que son los que generan ocho de cada 10 empleos, puede significar una debacle económica irreparable para el país.**

3. El presidente y su grupo de servidores, están moral, ética e institucionalmente obligados a por lo menos escuchar las voces que desde dentro y de fuera que están gritando que éste no es el camino.