

TEMARIO

- **LA ECONOMÍA VISTA COMO UN SISTEMA**
- **OBJETIVOS E INSTRUMENTOS**
- **PROBLEMAS GENERADOS POR EL CRECIMIENTO Y DESARROLLO:**
 - a) **Los relacionados con la Estabilidad**
 - b) **Los relacionados con la Distribución**
- **CONCEPTO DE POLÍTICA ECONÓMICA Y POLÍTICA FISCAL**
- **CONCEPTO DE POLÍTICA FISCAL**
- **DIFERENTES TIPOS DE POLÍTICA FISCAL**
- **CONCEPTO DE POLÍTICA MONETARIA**
- **CONCEPTO DE MULTIPLICADOR ECONÓMICO**
- **MULTIPLICADORES DE LA POLÍTICA FISCAL (Primera Parte)**

LA ECONOMÍA VISTA COMO UN SISTEMA

Definición de Macroeconomía

La macroeconomía es la parte de la economía que **estudia los fenómenos económicos desde un punto de vista agregado**, o en otras palabras comunes, estudia fenómenos como los son **el consumo, ahorro, inversión y la Política Económica desde un punto de vista que engloba las actividades de todos los agentes económicos**. Estudiaremos cómo consumen todos los individuos de un país o una región determinada y cómo responde el consumo a cambios en el ingreso *global* de los individuos mencionados, entre otros temas.

Por su parte, no debe confundirse con la microeconomía que estudia cómo decide un consumidor qué mercancías debe adquirir con un presupuesto limitado.

OBJETIVOS E INSTRUMENTOS

Además de lo ya comentado, existe otra diferencia importante entre la micro y la macroeconomía.

En la macroeconomía existe un agente económico que no existe en la microeconomía y es “el **Gobierno**”.

El Gobierno toma diversos papeles en la conducción de la economía: desde ser el único producto (en economías ya muy escasas) hasta ser un rector de la economía o simplemente ser quién provee los lineamientos e infraestructura para la actividad del sector privado.

El Gobierno dispone de un conjunto de mecanismos, llamados, **POLÍTICA ECONÓMICA**, que le permiten guiar los destinos del sistema económico hacia el *crecimiento y el desarrollo*.

Estos mecanismos se conocen con el nombre de **INSTRUMENTOS**. Por otra parte, estos destinos también tienen un nombre: **OBJETIVOS**

OBJETIVOS e INSTRUMENTOS: Los instrumentos de política económica atacan objetivos específicos, pero tienen un costo. Por ejemplo, la **POLÍTICA FISCAL** puede utilizarse para impulsar el crecimiento o para frenar el desempleo. Sin embargo, esto puede generar un déficit público e inflación. Para reducir éstos, se puede usar la **POLÍTICA MONETARIA**, pero eso, a su vez, genera desempleo. Así, todas las decisiones son costosas y de ahí las dificultades de la **POLÍTICA ECONÓMICA**.

Para ejemplificar objetivos e instrumentos económicos, tenemos el siguiente cuadro:



Como puede observarse, **cada medida de política económica genera nuevos problemas**, hay siempre una **elección** entre los problemas existentes y los que se generarán debido a las soluciones. (A veces es peor el remedio que la enfermedad).

Debemos pensar que los **sistemas económicos son sistemas creados por humanos y por ello, son muy complejos**. Una medida de Política Económica, como lo es **incrementar el Gasto Público**, puede tener **pésimos** resultados o **excelentes** resultados, dependiendo de la situación en la que se tome la medida y del comportamiento de los agentes económicos.

A veces el hecho de incrementar las tasas de interés puede ser excelente, pero en otras circunstancias puede llevar a un país a una crisis económica

¿Qué opina usted si la FED decide aumentar las tasas de referencia y México por consecuencia aumenta las tasas en tarjetas de crédito, créditos hipotecarios y todas las deudas que usted tiene con los bancos?

En la Economía, la misma medicina puede salvar al enfermo o matarlo, por lo que resulta **difícil aplicar los conocimientos teóricos que han sido desarrollados. Por ello después de 300 años que tiene la humanidad estudiando a la Economía, se han construido diferentes expectativas, que privilegian uno u otro de los objetivos.**

Los problemas generados por el **crecimiento y el desarrollo se pueden dividir en dos tipos:**

- a) Los relacionados con la **estabilidad****
- b) Los relacionados con la **distribución****

En todas las escuelas macroeconómicas enfrentan los **problemas de estabilidad, pero para algunas, los **problemas** relacionados con la **distribución** no son en realidad problemas, sino **características** del sistema económico que deben desaparecer en el futuro.**

Por dar un ejemplo, al finalizar la Primera Guerra Mundial, las nuevas naciones que surgieron en lo que fue el Imperio Austro-húngaro, sufrieron las peores inflaciones registradas en la historia del hombre, como lo fue en 1926 en donde una cajetilla de cigarros constaba 1000 millones de marcos alemanes y cuando apenas se estaban resolviendo esos problemas, vino la Gran Depresión (1929-1933 originada en gran partes por la Bolsa de Valores de Nueva York), y a la inflación se le adicionó el problema del desempleo. (Lectura Obligada “Los 4 Hombres de destruyeron al mundo).

En mas de 200 años, los problemas mencionados de estabilidad y distribución, ha sido los dos problemas económicos más importantes del sistema capitalista. En esa época las sociedades se colapsaron y por ello tuvieron éxito Hitler, Mussolini, Stalin y por ello pudieron fortalecerse por la terrible situación económica.

En la década de 1930, en la parte occidental de Europa y Estados Unidos, el problema más grave fue el desempleo y de ahí nace la propuesta económica de John Maynard Keynes, que estaba dirigida, en su mayor parte, a enfrentar al desempleo, propuesta que siguió utilizándose hasta los inicios de 1970 que ya en esta década el desempleo ya no era un problemas, pero la inflación empezó a crecer a tal grado que se utilizó una nueva propuesta llamada MONETARISMO, escuela que Milton Friedman es considerado como fundador.

En resumen, cada situación provee de mejores herramientas a las perspectivas que se proponen, pero dejan de ser útiles cuando cambia la situación, aunque los Gobiernos no siempre perciben estos cambios y por consecuencia no reaccionan ni tiempo ni adecuadamente.

POLÍTICA ECONÓMICA Y POLÍTICA FISCAL

1.1 Los componentes de la Política Económica

1.2 La Política Fiscal

1.2.1 Instrumentos

1.2.2 Objetivos

La **POLÍTICA FISCAL** es el intento del Gobierno de influir sobre la Economía mediante la fijación y modificación de los impuestos, así como de sus transferencias y de sus compras de bienes y servicios. Este tipo de Política se utiliza para alcanzar ciertos objetivos macroeconómicos.

La **POLÍTICA FISCAL AUTOMÁTICA** es un cambio de la Política Fiscal que depende del estado en que se encuentra la economía.

La **POLÍTICA FISCAL DISCRECIONAL** es la política gubernamental que permite que las autoridades puedan modificar la política fiscal sin seguir una regla predeterminada.

La **POLÍTICA FISCAL EXPANSIONISTA** es aquella que al alterar el Gasto Gubernamental o la recaudación tributaria, busca aumentar la demanda de bienes y servicios.

La **POLÍTICA MONETARIA** es precisamente el accionar la cantidad de dinero en circulación y de las tasas de interés, con el fin de alcanzar determinados objetivos macroeconómicos.

METAS DE LA POLÍTICA ECONÓMICA

Se pueden resumir en dos grandes categorías las metas de la Política Económica:

- a) La **doméstica o nacional**
- b) La **internacional**

En la Política Económica Doméstica se tienen 4 metas básicas:

1. Alcanzar la tasa sostenida de crecimiento del PIB (*Es el valor de la producción total de bienes y servicios finales, en una zona geográfica, durante un cierto período*) potencial más alta posible.
2. Suavizar las fluctuaciones del ciclo económico
3. Mantener bajo el desempleo.
4. Mantener baja la inflación

POLÍTICA FISCAL

Preámbulo para discusión grupal:

Cada cierto tiempo, el Gobierno, prácticamente en todos los países, anuncia la entrada en vigor de nuevos planes y programas públicos.

¿Cuáles son los efectos del gasto gubernamental sobre la economía?

¿Crear empleos o destruirlos?

¿Tiene el mismo efecto sobre la economía el dinero gastado por el gobierno que el dinero gastado por alguien más?

Es claro, que en casi todo el mundo, un gran porcentaje del gasto público se financia a través de las contribuciones que pagan los habitantes de un país.

¿Cuáles son los efectos de los impuestos sobre la economía?

¿Dañan los impuestos al empleo y al crecimiento económico?

Principalmente en Latinoamérica los Gobiernos Federales incurren frecuentemente en déficit presupuestarios y por consecuencia, a través de los años han acumulado montos importantes de Deuda Pública.

¿Cuáles son los efectos de continuo déficit y de la acumulación de la Deuda?

¿Reduce el ritmo de crecimiento económico?

¿Impone una carga a las generaciones futuras, sobre usted y su familia?

¿Qué debe hacerse para equilibrar el Presupuesto?

¿Se puede lograr con recortes al Presupuesto?

¿O tienen que subirse las contribuciones?

¿O debe recortarse el gasto tan severamente que los impuestos también puedan recortarse?

OBJETIVO DE LA SESIÓN

Todas las preguntas anteriores son temas de la Política Fiscal que usted aprenderá.

De la CPEUM se desprende la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos. El presupuesto federal puede tener dos propósitos:

- 1) Financiar las actividades del Gobierno Federal
- 2) Influir en la actividad económica.

POLÍTICA FISCAL

El primero es el más tradicional. El segundo surgió como una reacción a los ciclos económicos en general. Al uso del presupuesto federal para tratar de influir en la actividad económica se le conoce como Política Fiscal

Uno de los rubros más altos de gasto por ejemplo en los Estados Unidos, son las transferencias, que son los pagos a individuos, negocios, otros niveles de gobierno y al resto del mundo, e incluyen Seguro Social y Seguros médicos, seguros de desempleo, pagos de programas de bienestar, los subsidios a la agricultura, subvenciones a los Estados, ayuda a países en desarrollo, cuotas a la ONU, compra de bienes y servicios que incluyen a la defensa nacional, NASA, apoyo al programa de SIDA, equipo de cómputo al IRS (SHCP de EUA), equipo de transporte del Gobierno, carreteras, presas, intereses de la deuda que son los pagos de intereses sobre la deuda gubernamental.

El superávit es el saldo del presupuesto gubernamental que es igual a su recaudación tributaria menos sus gastos, es decir:

Saldo del Presupuesto = Recaudación Tributaria – Gastos

Si la recaudación tributaria es mayor que los gastos, el gobierno tiene un **superávit presupuestario**, pero si los gastos son mayores que la recaudación tributaria, el gobierno tiene un **déficit presupuestario**. Si la recaudación tributaria es igual a los gastos, el gobierno tiene un **presupuesto equilibrado**.

Preguntas de repaso

¿Qué es la Política Fiscal, quién la formula y qué está destinada a influir?

¿Cuáles son los 3 componentes principales del presupuesto?

¿Cuáles son los principales rubros del ingreso y del gasto del Gobierno?

¿Qué es un Superávit, Déficit Presupuestario y Presupuesto Equilibrado?

EL MULTIPLICADOR

Las inversiones y las exportaciones pueden cambiar por muchas razones. Una caída en las tasas de interés real podría inducir a las empresas a aumentar su inversión planeada. Una oleada de innovación tecnológica, como la hubo en su momento y hasta la fecha sigue con las computadoras, podría aumentar los beneficios futuros esperados y llevar a las empresas a aumentar su inversión planeada. Un auge económico en algunos países podría conducir a un gran aumento del gasto de esos países en bienes y servicios producidos en otras naciones, es decir, las exportaciones de algunos países aumentarían. Todos éstos son ejemplos de aumentos del **Gasto Autónomo** (*es aquél componente del gasto que permanece constante aún cuando se hayan producido modificaciones en el valor del PIB real*). Cuando este gasto autónomo aumenta, consecuentemente también aumenta el gasto agregado y también aumenta el **Gasto de Equilibrio** (*que es el nivel del gasto que ocurre cuando el gasto agregado planeado es igual al valor de la producción*) y el PIB real. Pero el aumento del **PIB Real** es mayor que el cambio en el gasto autónomo. Por lo tanto el **MULTIPLICADOR** es el monto por el cual un cambio del gasto autónomo es magnificado o multiplicado para determinar el cambio del gasto del equilibrio y el PIB real.

Para entender mejor la idea básica del **MULTIPLICADOR**, pensemos en una economía en la que no hay importaciones ni impuestos al ingreso, entonces partiremos de la base de que estas variables están ausentes.

Supongamos que aumenta la inversión. El Gasto Adicional de las empresas significa que el Gasto Agregado y el PIB real aumentan. El incremento del PIB real aumenta el ingreso disponible y sin impuestos al ingreso en nuestro caso hipotético, el PIB real y el ingreso disponible aumentan en el mismo monto. El aumento del ingreso disponible ocasiona un incremento del gasto de consumo. Y el mayor gasto de consumo añade aún más el gasto agregado. El PIB real y el ingreso disponible aumentan todavía más y aumenta también el gasto de consumo. El incremento inicial de la inversión ocasiona un aumento incluso mayor del gasto agregado, por que induce un aumento el gasto de consumo. **La magnitud de este incremento del gasto agregado que resulta de un aumento del gasto autónomo, la determina el tamaño del MULTIPLICADOR.**

MULTIPLICADORES DE LA POLÍTICA FISCAL

Las acciones de la Política Fiscal pueden ser de dos tipos:

1) Política Fiscal Automática

2) Política Fiscal Discrecional

La **Política Fiscal Automática** es un cambio de la política fiscal provocado por el estado de la economía.

Por ejemplo, en algunos países existe el Seguro del Desempleo, un aumento de desempleo desencadena un aumento *automático* de pagos a desempleados. En forma similar, una caída del ingreso provoca una disminución *automática* en los impuestos recaudados.

La **Política Fiscal Discrecional** es una acción de política que requiere de una modificación a las leyes fiscales o bien en algún programa gubernamental del GASTO. Por ejemplo si aumenta la tasa general del ISR y hay un aumento del Gasto Social, son acciones de una política fiscal discrecional. En otras palabras, la PF discrecional es una acción deliberada.

Los **impuestos de suma fija** son aquellos impuestos que no van a variar de acuerdo al **PIB real**. El **gobierno los fija y su monto solo cambia cuando el gobierno así lo decide**, por lo que este tipo de impuestos no varían de forma automática con la situación de la economía.

Por ejemplo, el impuesto de suma fija es el impuesto a la propiedad. Este impuesto varía entre individuos y depende del valor de la propiedad, sin embargo, en ISR la tasa no cambia solo porque cambie el ingreso de una persona física o moral.

La inversión en los negocios en nuevas construcciones, planta, equipo e inventarios, fluctúa debido a la existencia de los vaivenes de las expectativas de beneficios y de tasas de interés. Estas fluctuaciones crean efectos multiplicadores que empiezan una recesión o una expansión. Si se presenta una recesión, el desempleo aumenta y los ingresos de las personas disminuyen. Si una expansión se vuelve demasiado fuerte, se acumulan presiones inflacionarias. Para minimizar los efectos de estos vaivenes del gasto, el Gobierno puede cambiar sus impuestos o sus compras de bienes y servicios. Al cambiar cualquiera de estos rubros, el Gobierno puede influir sobre el **gasto agregado** (*es el gasto que los agentes económicos hacen, como son las familias, empresas, gobierno y extranjeros realizan, o sea que es la suma del gasto en consumo, inversión, compras gubernamentales de bienes y servicios y exportaciones menos importaciones*) y el PIB real, pero también debe cambiar su déficit o superávit presupuestario.

Una acción alternativa de Política Fiscal es cambiar tanto las compras como los impuestos de tal manera que el saldo del presupuesto no cambie.

Veremos los efectos iniciales de estas acciones de Política Fiscal Discrecional en el muy corto plazo, es decir, en un plazo en el que el nivel de los precios se mantiene fijo. Cada una de estas acciones crea un efecto multiplicador sobre el PIB real. Estos multiplicadores son:

- Multiplicador de las compras gubernamentales
- Multiplicador del impuesto de suma fija

MULTIPLICADOR DE LAS COMPRAS GUBERNAMENTALES

Es el efecto amplificado de un cambio de las compras gubernamentales de bienes y servicios sobre el gasto y el PIB real de equilibrio.

Las compras gubernamentales son un componente del gasto agregado. Así que cuando cambian las compras gubernamentales, cambia el gasto agregado y el **PIB Real (*que es el valor de la producción agregada de bienes y servicios finales en una economía para un período determinado y medido en términos de los precios de un año base*).**

Los cambios del PIB real inducen un cambio de gasto de consumo, que ocasiona un cambio posterior del gasto agregado. Es entonces cuando sobreviene un proceso multiplicador.

El Premio del Banco de Suecia en Ciencias Económicas en memoria de Alfred Nobel, conocido como Premio Nobel de Economía, es entregado anualmente por la Real Academia de las Ciencias de Suecia y es una de las más importantes distinciones otorgadas a todos aquellos intelectuales que han contribuido de manera favorable a una teoría o actividad. Es entregado por la Real Academia de las Ciencias de Suecia, en Estocolmo.

Este premio, a diferencia de los otros cinco que llevan su nombre, no fue creado por Alfred Nobel, sino que se comenzó a entregar en 1969 por el Banco de Suecia, con la denominación de Premio de Honor del Banco de Suecia en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, con el consentimiento de la Fundación Nobel.

El ganador del premio recibe 10 millones de coronas suecas, alrededor de **1.1 millones de euros, una **medalla de oro** y un **diploma**. Desde ese entonces, el Premio en Ciencias Económicas se ha otorgado en 42 ocasiones a 67 investigadores, por su contribución en el ámbito de las ciencias económicas. Este premio fue entregado por primera vez a los economistas *Ragnar Frisch* y *Jan Tinbergen* por haber desarrollado y aplicado modelos dinámicos al análisis de los procesos económicos.**

Es quizás uno de los premios más cuestionados por críticos e intelectuales. La mayoría de los ganadores son estadounidenses provenientes de la Universidad de Chicago y 5 son actualmente miembros de la facultad de Economía de la misma universidad. El premio fue entregado en una ocasión a un asiático llamado *Amartya Sen*, economista proveniente de *Shantiniketan, India*. Durante cuarenta años el premio fue entregado única y exclusivamente a los hombres, hasta que en 2009, la académica y catedrática *Elinor Ostrom* le fue entregado el reconocimiento «por sus teorías sobre el papel de las empresas en la resolución de conflictos y por el análisis del papel de las empresas como estructuras de gobierno alternativas y sus límites» y Arizona.

Otro de los aspectos que presenta este reconocimiento, es la posibilidad de que otro intelectual de una rama diferente de la economía opte por ganar el premio. Por esta razón, **Herbert Alexander Simon**, con estudios en ciencia política, fue distinguido con el premio en 1978

Año	Laureado	País	Motivación
<u>1969</u>	 Ragnar Frisch	 Noruega	«Por desarrollar y aplicar los modelos dinámicos para el análisis de los procesos económicos».
	 Jan Tinbergen	 Países Bajos	
<u>1970</u>	 Paul Samuelson	 Estados Unidos	«Por el trabajo científico a través del cual ha desarrollado una teoría para la economía, estática y dinámica , contribuyendo a elevar el nivel de análisis en la ciencia económica». ⁸
<u>1971</u>	Simon Kuznets	 Rusia  Estados Unidos	«Por su interpretación empíricamente fundada del crecimiento económico , que ha llevado a un nuevo y más profundo acercamiento a la estructura económica y social y a los procesos de desarrollo». ⁹
	John Hicks	 Reino Unido	
<u>1972</u>	 Kenneth Arrow	 Estados Unidos	«Por sus contribuciones a la teoría del equilibrio económico y del bienestar».
<u>1973</u>	Wassily Leontief		«Por el desarrollo del método input-output , y por su aplicación a importantes problemas económicos».
<u>1974</u>	 Gunnar Myrdal	 Suecia	«Por sus trabajos en la teoría del dinero y de las fluctuaciones y por su análisis de la independencia de los fenómenos económicos, sociales e institucionales».

		<u>Friedrich Hayek</u>	 <u>Austria</u>	
		<u>Leonid Kantorovich</u>	 <u>Unión Soviética</u>	
<u>1975</u>		<u>Tjalling Koopmans</u>	 <u>Países Bajos</u>	«Por sus contribuciones a la teoría de la asignación óptima de recursos».
<u>1976</u>		<u>Milton Friedman</u>	 <u>Estados Unidos</u>	«Por sus triunfos en el campo del análisis del consumo, la historia y teoría monetaria, y por su demostración acerca de la complejidad de la estabilización política».
<u>1977</u>		<u>Bertil Ohlin</u>	 <u>Suecia</u>	«Por su contribución conjunta a la teoría del comercio internacional».
		<u>James Meade</u>	 <u>Reino Unido</u>	
<u>1978</u>		<u>Herbert Alexander Simon</u>	 <u>Estados Unidos</u>	«Por su investigación pionera en el proceso de adopción de decisiones en las organizaciones económicas».
<u>1979</u>		<u>Theodore Schultz</u>		«Por sus investigaciones en el desarrollo económico, particularmente las referidas a los problemas de desarrollo de los distintos países».
		<u>Arthur Lewis</u>	 <u>Reino Unido</u>	
<u>1980</u>		<u>Lawrence Klein</u>	 <u>Estados Unidos</u>	«Por la creación de modelos econométricos y la aplicación del análisis de las fluctuaciones y políticas económicas».

<u>1981</u>		<u>James Tobin</u>		«Por sus análisis de los mercados financieros y sus relaciones con el empleo, producción y precios».
<u>1982</u>		<u>George Stigler</u>		«Por sus estudios de las estructuras industriales que funcionan como mercados y las causas y efectos de la regulación pública».
<u>1983</u>		<u>Gerard Debreu</u>	 <u>Francia</u>  <u>Estados Unidos</u>	«Por incorporar nuevos métodos analíticos a la teoría económica y por sus rigurosa reformulación de la teoría del equilibrio general».
<u>1984</u>		<u>Richard Stone</u>	 <u>Reino Unido</u>	«Por sus contribuciones fundamentales al desarrollo de las cuentas nacionales, desde el cual se han podido mejorar en gran medida las bases para el análisis económico empírico».
<u>1985</u>		<u>Franco Modigliani</u>	 <u>Italia</u>	«Por sus análisis de los mercados de ahorro y de los mercados financieros».
<u>1986</u>		<u>James M. Buchanan</u>	 <u>Estados Unidos</u>	«Por su desarrollo de las bases contractuales y constitucionales para la teoría del proceso de las decisiones económicas y políticas».
<u>1987</u>		<u>Robert Solow</u>	<u>Unidos</u>	«Por sus contribuciones a la teoría del crecimiento económico».
<u>1988</u>		<u>Maurice Allais</u>	 <u>Francia</u>	«Por sus contribuciones a la teoría de los mercados y la eficiente utilización de los recursos».
<u>1989</u>		<u>Trygve Haavelmo</u>	 <u>Noruega</u>	«Por clarificar los fundamentos de la teoría econométrica y por sus análisis de las estructuras simultáneas económicas».
<u>1990</u>		<u>Harry Markowitz</u> <u>Merton Miller</u>	 <u>Estados Unidos</u>	«Por sus trabajos pioneros para establecer la teoría de la economía financiera».



[William Sharpe](#)

[1991](#)



[Ronald Coase](#)  [Reino Unido](#)

«Por su descubrimiento acerca del significado de los [costes de transacción](#) y los derechos de propiedad para la estructura institucional y funcionamiento de la economía».

[1992](#)



[Gary Becker](#)

«Por extender el dominio del análisis microeconómico hacia nuevos dominios del comportamiento y de las relaciones humanas, incluso más allá de los límites del mercado».

[1993](#)



[Robert Fogel](#)  [Estados Unidos](#)

«Por renovar la investigación de la historia económica, aplicando teorías y métodos para explicar los cambios tanto económicos como institucionales».

[Douglass North](#)



[John Forbes Nash](#)

[1994](#)



[Reinhard Selten](#)  [Alemania](#)

«Por sus análisis del equilibrio en la teoría de juegos no cooperativos».³²

[John Harsanyi](#)  [Hungría](#)

[1995](#)

[Robert Lucas](#)  [Estados Unidos](#)

«Por desarrollar la hipótesis de las expectativas racionales, que transformó el análisis de la macroeconomía y permitió profundizar en el conocimiento de la política económica».

[1996](#)

[James Mirrlees](#)  [Escocia](#)
[William](#)  [Canadá](#)














«Por sus contribuciones a la teoría económica de los incentivos bajo la información asimétrica».

Vickrey

1997		<p>Robert C. Merton</p>	 Estados Unidos	<p>«Por su nuevo método para determinar el valor de las derivaciones».</p>
		<p>Myron Scholes</p>	 Canadá	
<u>1998</u>		<p>Amartya Sen</p>	 India	<p>«Por sus contribuciones al análisis del bienestar económico».</p>
<u>1999</u>		<p>Robert Mundell</p>	 Canadá	<p>«Por su análisis de la política fiscal y monetaria bajo diferentes regímenes de tipo de cambio y de las zonas monetarias óptimas».</p>
		<p>James Heckman</p>		
<u>2000</u>		<p>Daniel McFadden</p>		<p>«Por diseñar métodos para comprender los comportamientos económicos de las economías familiares y los individuos».</p>
		<p>Joseph E. Stiglitz</p>	 Estados Unidos	
<u>2001</u>		<p>George Akerlof</p>		<p>«Por su investigación en teoría de los mercados con información asimétrica».</p>

		Michael Spence		
		Daniel Kahneman	 Estados Unidos  Israel	«Por integrar aspectos de la teoría psicológica sobre el comportamiento económico del ser humano en momentos de incertidumbre y realizar análisis empíricos de laboratorio, especialmente sobre mecanismos alternativos de mercado».
2002		Vernon Smith	 Estados Unidos	
		Robert F. Engle		
2003		Clive W. J. Granger	 Reino Unido	«Por sus métodos estadísticos en series temporales económicas que permiten incorporar elementos no previsibles». ⁴¹
		Finn E. Kydland	 Noruega	
2004		Edward C. Prescott	 Estados Unidos	«Por sus contribuciones a la teoría de la macroeconomía dinámica».
2005		Robert J. Aumann	 Alemania  Israel	«Por ampliar la comprensión del conflicto y la cooperación a través de análisis basados en la teoría de juegos».

		Thomas C. Schelling	 Estados Unidos	
2006		Edmund S. Phelps		«Por sus investigaciones sobre la interacción entre los precios, el desempleo y las expectativas de inflación».
		Leonid Hurwicz	 Polonia  Estados Unidos	
2007		Eric Maskin		«Por establecer las bases de la teoría del diseño de los mecanismos, que determina cuándo los mercados están trabajando de manera efectiva».
		Roger B. Myerson		
2008		Paul Krugman	 Estados Unidos	«Por su análisis de patrones comerciales y la localización de actividad económica».
		Elinor Ostrom		
2009		Oliver E. Williamson		«Por sus teorías sobre el papel de las empresas en la resolución de conflictos y por el análisis del papel de las empresas como estructuras de gobierno alternativas y sus límites».

		Peter A. Diamond	
2010		Dale T. Mortensen	«Por sus estudios sobre el desempleo».
		Cristóbal A. Pissarides	 Grecia  Chipre
		Thomas Sargent	
2011		Christopher A. Sims	 Estados Unidos «Por sus investigaciones empíricas sobre la causa y efecto en la macroeconomía» ⁴⁹
		Alvin E. Roth	
2012		Lloyd Shapley	 Estados Unidos «Por su trabajo en la teoría de las asignaciones estables y el diseño de mercado.» ⁵⁰
		Eugene Fama	 Estados Unidos «Por su trabajo en el análisis empírico de precios de posesiones capitales.»



Lars Peter
Hansen



Robert J.
Shiller

2014



Jean Tirole



Francia

«Por sus análisis sobre el poder y las regulaciones del mercado.»

2015

Angus
Deaton



Reino
Unido



Estados
Unidos

«Por el análisis sobre los sistemas de demanda, el consumo, la pobreza y el bienestar.»

Después de revisar la información precedente, usted debe conocer las ventajas competitivas internacionales que tiene México, país envidiado por muchas otras naciones. Usted tiene la última palabra. Decídase a ser un ciudadano de excelencia. No le preocupe la pereza de los demás, preocúpese por crecer personal y profesionalmente a nivel superior internacional.

Antes de mencionar las ventajas competitivas de México, quisiera compartir y reflexionar junto con ustedes el “Mensaje a García”, de Elbert Hubbard.

UN MENSAJE A GARCÍA.

Hay en la historia de Cuba un hombre que destaca en mi memoria.

Al estallar la guerra entre los Estados Unidos y España, era necesario entenderse con toda rapidez con el jefe de los revolucionarios Cubanos.

En aquellos momentos, este jefe, el General García estaba emboscado en las asperezas de las montañas; nadie sabía dónde. Ninguna comunicación le podía llegar ni por correo, telégrafo, celular o internet. No obstante, era preciso que el Presidente de los Estados Unidos se comunicara con él para evitar derramamiento de sangre innecesario, entonces ¿Qué debería hacerse?

Alguien aconsejó al Presidente: “Conozco un tal *Rowan* que, si fuese posible encontrar al General García, él seguramente lo podría encontrar”.

Buscaron a *Rowan* y le entregaron una carta para el General García.

***Rowan* tomó la carta, con toda la importancia que para él revestía, y la guardó en una bolsa impermeable, sobre su pecho, ¡Cerca del corazón!**

Después de cuatro días de navegación, dejó la pequeña canoa que le había conducido hasta las costas de Cuba. Desapareció por entre los juncales y después de tres semanas se hizo presente al otro lado de la isla.

Había atravesado, nada menos que, ¡a pié! un país totalmente hostil, arriesgando su propia vida y había cumplido su misión: “Entregar a García el mensaje del que era portador**”**

No es objeto de este artículo narrar detalladamente el episodio descrito, sino tan solo en grandes rasgos.

Lo que realmente se quiere hacer notar de este relato, es lo siguiente:

McKinley le dio a *Rowan* una carta para que se la entregara a García, y *Rowan* nunca le preguntó:

¿En dónde lo encuentro?

¿Cómo llego a ese lugar?

¿y si no lo encuentro!?

Verdaderamente aquí hay un hombre que debe ser inmortalizado en bronce y su estatua colocada en todos los Colegios y Universidades del país.

Porque no es precisamente erudición lo que necesita la juventud, ni enseñanza de tal o cual cosa, sino que lo que realmente necesita es la inculcación del amor al deber, de la fidelidad a la confianza que en ella se deposita, del obrar con prontitud, del concentrar todas sus energías: de hacer bien, pero muy bien lo que se tenga que hacer, es decir “Llevar el mensaje a García”.

¡Es verdad! El General García ya ha muerto: sin embargo, hay muchos otros “Garcías” a los que hay que entregarles un mensaje en todo el mundo, en todas partes.

Todo hombre que haya tratado de llevar a cabo alguna empresa, alguna actividad o comisión, para la que por alguna razón haya necesitado la ayuda de otras personas, se ha quedado frecuentemente sorprendido por la ¡estupidez! de la generalidad de los hombres, debido a su incapacidad o falta de voluntad para concentrar todas sus facultades en tan solo una idea y ejecutarla.

Ayuda torpe, craso descuido, despreciable indiferencia y apatía por el cumplimiento de sus deberes u obligaciones: tal es y ha sido siempre la rutina.

Así, ningún hombre sale avante, sin lograr ningún éxito, si no es con amenazas o sobornando de cualquier otra manera a aquéllos cuya ayuda le es necesaria.

Tú mismo, amigo, amiga, puedes hacer la siguiente prueba:

Te imagino tranquilo(a), sentado(a) en tu Oficina y a tu alrededor, digamos, unos 6 empleados, dispuestos todos ellos, a servirte.

Llama a cualquiera de ellos y hazle este encargo:

“Busque por favor en la Enciclopedia y hágame un breve resumen acerca de la vida de Correggio”.

¿Acaso esperas que tu empleado con toda la calma te conteste: “Si señor” y vaya tranquilamente a poner manos a la obra?

¡Desde luego que no!

¡Abrirá desmesuradamente los ojos como un plato! te mirará muy sorprendido y te dirigirá una o más de las siguientes preguntas:

¿Quién fue esa persona?

¿Cuál enciclopedia debo ver?

¿Eso me corresponde a mí? ¿Ese es acaso mi trabajo?

¡Oiga! seguramente usted se equivocó y quiso decir el futbolista internacional Cristiano Ronaldo ¿No es cierto?

¿Oiga usted, no sería mejor que lo hiciera Carlos?

¿Murió ya?

¿No sería mejor que le trajera el libro para que usted mismo lo busque?

¡Oiga! ¿Y para qué lo quiere usted saber?

Te apuesto 100 contra uno, a que después de haber contestado a tales preguntas insulsas y totalmente fuera de lugar, e impertinentes y explicándole a dicho empleado inepto cómo hallar la información que deseas y para qué la quieres, tu empleado se marchará confuso y todavía irá a pedir ayuda a alguno de sus compañeros para “encontrar a García**”, y todavía regresará después con desfachatez para decirte que no existe tal hombre.**

Puedo, por excepción, perder la apuesta que te estoy haciendo; pero en la generalidad de los casos, tengo muchísimas probabilidades de ganarla.

Si ya conoces la **ineptitud de tus empleados o colaboradores, no te molestarás en explicar a tu “ayudante” que Correggio se encuentra en la letra “C” y no en la letra “K”. Te limitarás simplemente a sonreír e irás a buscarlo tú mismo.**

No parece, sino que, **pareciera indispensable amenazar con un atemorizante y nudoso garrote y con el temor a ser despedido el viernes más próximo, para poder retener a muchos empleados en sus puestos.**

Cuando se necesita contratar ya sea a un Asistente de la Dirección, o de Sistemas o de Contabilidad o de Recursos Humanos, Marketing, Administrador, entre otros muchos, por lo general, de cada 10 que ofrecen sus servicios, 9 no sabrán escribir con una gramática y ortografía correcta y hasta algunos de ellos considerarán despreciable este conocimiento y desdeñablemente secundario, “ya que según ellos no les sirve para nada”.

Es vergonzoso que muchos profesionistas no sepan redactar ni una simple carta o memorándum, mucho menos redactar un procedimiento de trabajo, además de tener una infinidad de faltas de ortografía, incluyendo la escritura de su propio nombre.

¿Tú los contratarías?

¿Podría tal persona redactar “Una carta a García”?

¿Ve usted a ese administrador universitario? Me decía el Director de una gran fábrica. ¡Sí! lo veo ¿Por qué me lo pregunta?

Debo decirle que es un gran administrador, pero si le confiero o asigno una comisión, sería sólo por una verdadera casualidad que la desempeñara con acierto.

Siempre tendré el temor de que en el camino se detenga en alguna cantina que encuentre a su paso y que cuando llegue a la dirección correcta, posiblemente ya se le haya olvidado completamente lo que tenía que hacer.

¿Crees, querido lector, que a tal hombre/mujer se le puede confiar “Un mensaje para García”?

A últimas fechas es frecuente escuchar que nos llega a nuestro corazón una compasión para los enternecedores lamentos de los desheredados, proletarios, esclavos del salario, que van en busca de un empleo.

Y esas voces, a menudo van acompañadas de “maldiciones” para los que están “arriba”, es decir, para los jefes.

Nadie se compadece del patrón que envejece antes de tiempo, por esforzarse inútilmente en conseguir que el aprendiz chambón, distraído e inútil, que no sirve para nada, ejecute bien un trabajo determinado, el que sea.

Ni tampoco nos ocupamos del tiempo y paciencia que pierde dicho empresario en educar a sus empleados para que estén en aptitud de realizar bien su trabajo, empleados que flojean inmediatamente en cuanto el jefe vuelve la espalda, gente que en lugar de trabajar en lo que deben, se ponen a “Chatear” discreta o descaradamente, a hablar por su celular en el mejor de los casos, o bien, en el teléfono de la oficina, o utilizar la Lap Top o Tablet para “comunicarse con otros (as) sobre asuntos personales (Email, Facebook, Tweeter, Instagram, What’s app, etc.), para estar “viendo sus inversiones en la Bolsa de Valores” o bien “estar conectados en el Twiter o Facebook, o cualquier otra red social, para estar mandando mensajes estúpidos o

burlándose de sus compañeros o de sus jefes, con “memes” y con una total falta de respeto perdiendo miserablemente el tiempo que debería estar dedicado al trabajo productivo”.

En todo negocio se encuentran muchos zánganos, parásitos irresponsables, flojos, que solo piensan en jugar y perder el tiempo, “chatear” y para “mandarse mensajitos tontos” y el empresario se ve obligado a despedir a dichos empleados todos los días, que parecieran una verdadera “plaga”, debido a su ineptitud para defender y proteger los intereses de la empresa. Y a cada empleado despedido le siguen y seguirán muchos iguales.

Esta es invariablemente la historia que se repite en tiempos de abundancia.

Pero, cuando por efecto de las circunstancias, es al revés, es decir, escasea el trabajo, el jefe tiene la magnífica oportunidad de escoger cuidadosamente a sus colaboradores y de señalar “la puerta de salida” a los ineptos, a los mal preparados y a los holgazanes.

Por su propio interés, cada patrón procura conservar lo mejor que encuentra de Capital Humano; es decir, a aquéllos que si pueden y son capaces llevar “un mensaje a García”.

Conozco un individuo que se ha sido dotado de cualidades y aptitudes verdaderamente sorprendentes; pero que desgraciadamente carece de la habilidad necesaria para manejar sus propios negocios, además de ser absolutamente inservible para los demás.

Sufre la monomanía de que sus jefes lo tiranizan, lo odian y tratan de oprimirlo. No sabe dar órdenes, ni tampoco está dispuesto a recibirlas.

Si usted le confía a este personaje “un mensaje a García”, probablemente le contestará: ¡Llévelo usted mismo, yo no tengo ganas o tiempo para hacerlo!

Actualmente este “individuo” recorre las calles en busca de trabajo, sin más abrigo que un deshilachado saco por donde le cuela el aire silbando.

Nadie que lo conozca accedería a proporcionarle un empleo, por simple que fuera.

A la menor observación que se le haga montará en cólera y no admitirá razones: sería preciso tratarlo a puntapiés, e insultos y con palabras altisonantes, tal como algunos tratan a los albañiles o verduleras, para sacarles algún partido.

Convengo de buen grado en que un ser tan “despreciable” y “deforme”, desde el punto de vista moral, es digno, cuando menos, de la misma comparación que nos inspira un lisiado físicamente, un parapléjico, que dicho sea de paso son excesivamente responsables y confiables.

Pero en medio de nuestro filantrópico enternecimiento, no deberíamos olvidar derramar una lágrima por aquéllos que se afanan en llevar a cabo una gran empresa; por aquéllos cuyas horas de trabajo son ilimitadas, pues para ellos no existe la hora puntual de salida; para aquéllos que a toda prisa encanecen a causa de la lucha constante que se ven obligados a sostener contra la mugrienta indiferencia, la andrajosa estupidez y la negra ingratitud de los empleados mediocres, que si no fuera por el espíritu emprendedor de estos hombres sobresalientes y a veces temporalmente ignorados, se verían sin hogar y acosados por el hambre.

¿Considera usted que son demasiado severos los términos en que acabo de expresarme?

Tal vez sí, pero cuando todo mundo ha prodigado su compasión por el proletario inepto y abusador, por el que le llaman “naco”, yo quiero decir una palabra de simpatía hacia aquél hombre que ha triunfado, hacia el hombre que, luchando con grandes obstáculos en su camino por la vida, ha sabido dirigir los esfuerzos de otros, y, después de haber vencido, se encuentra con que lo que ha hecho, ¡no vale nada! excepto por ¡Sólo la satisfacción de haberse ganado honradamente y con lo mejor de sí mismo su pan!

Yo mismo he cargado el portaviandas y trabajado por la jornada diaria; y también es sido patrón de una empresa, empleado y ayudante de la misma clase a la que me he referido, y sé bien que hay argumentos a favor y en contra para ambas partes.

La pobreza en sí, no reviste excelencia alguna. Los harapos no son recomendables, ni se recomiendan por ningún motivo. No todos los patrones son rapaces, ni tiranos, pero tampoco todos los pobres son precisamente virtuosos.

Admiro de todo corazón al hombre o mujer que cumple con su deber, tanto cuando está ausente el jefe, como cuando está presente.

Admiro también a aquél hombre o mujer que con toda calma toma “el mensaje que debe entregar a García”, sin hacer preguntas tontas, ni abriga la aviesa intención de arrojarlo en la primera alcantarilla que encuentre, o de hacer cualquier otra cosa que no sea entregarlo bien y a tiempo, con diligencia.

Este tipo de personas jamás encontrarán “cerradas la puertas” en su vida, ni necesitarán armar huelgas o andar de mitoteros o chismoseando con otros para no hacer alguna actividad y para obtener un aumento de sueldo sin ganárselo.

Esta es precisamente la clase de hombres y mujeres que se necesitan en todo el mundo y en cualquier ambiente laboral y a los cuales nada puede negárseles.

Son tan escasos y tan valiosos, que ningún empresario inteligente consentiría en dejarlos ir.

A un hombre o mujer así, con estas características, se le necesita en todas las ciudades, suburbios, pueblos y municipios, en todas las oficinas, talleres, fábricas, almacenes y universidades.

El mundo entero clama por él, por ella, se necesita ¡Urge... un hombre o mujer que pueda llevar un mensaje a García!

Elbert Hubbard

Datos que todo mexicano bien informado debe conocer:

- 1. México significa “En el ombligo de la Luna” y proviene del Náhuatl “Metztli” (luna) y “xictli” (ombligo). (Aunque hay un debate historiográfico)**
- 2. Tenemos una población de 119´713,203 habitantes. Más de la mitad, son mujeres.**
- 3. Tenemos los 5 tipos de clima.**
- 4. Somos el 4º país con la mayor diversidad biológica del mundo, y tenemos 9 de los 11 tipos de ecosistemas.**
- 5. Tres de las 37 áreas silvestres del planeta están aquí.**
- 6. Y tenemos 26, 000 diferentes especies de flora.**
- 7. Tenemos 17 millones de hectáreas que son áreas naturales protegidas.**
- 8. El 12% de las especies del planeta están aquí.**
- 9. Nuestro invaluable capital humano llega ya, por ejemplo, a los 110,000 ingenieros y tecnólogos al año.**
- 10. Y en 10 años, nuestra población en edad laboral experimentará su cifra más alta. 84.2 millones.**
- 11. Tenemos 31.4 millones de jóvenes entre 15 y 29 años... De ahí la importancia de que inspires y seas ejemplo de quienes son la esperanza del futuro...**
- 12. SOMOS el mayor exportador de:**
 - Aguacate**
 - Tomate**

- Papaya
- Guayaba
- Mango
- Cerveza
- Tequila
- Cuna del Chocolate
- Y Uno de los principales exportadores de café (sin duda, el más rico del mundo)

13. Tenemos una Invaluable Riqueza Cultural.

- 7 millones de mexicanos hablan lenguas indígenas.

- Y somos el 2º país con más conocimientos en herbolaria y plantas medicinales.

14. La CDMX es la ciudad con más museos en el mundo.

15. Somos el País #1 en América con lugares declarados Patrimonio Mundial Natural.

16. Tenemos 176 Áreas Naturales Protegidas.

17. Tenemos 27 Sitios que son Patrimonio Cultural de la Humanidad.

18. Además, la Gastronomía Mexicana es considerada Patrimonio Cultural de la Humanidad.

19. Y el 25% de la electricidad, es producida por energías renovables.

20. Somos el primer destino de inversiones en la industria aeroespacial.

21. Y somos el primer exportador de pantallas planas en el mundo.

22. Somos el 4º proveedor de servicios de tecnologías de la información.

23. Y el 4º exportador de vehículos a nivel mundial.

24. Somos el 6º exportador de videojuegos software, animación y contenido digital.

25. Y 24 millones de turistas vienen al año. El 80% queda tan enamorado de México, que regresan a disfrutar de nuestras playas, nuestra cultura, nuestras zonas arqueológicas, nuestras ciudades, música, comida, arte, baile, alegría y forma de vivir.

Somos según el "Happy Planet Index"; somos el 2º país más feliz del mundo y se debe a nuestra estructura familiar, modo de vida, cercanía con nuestros seres queridos, música, valores y solidaridad, sobre en desastres.